

สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)  
เลขรับ สพค.๖๐๓  
วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘  
เวลา ๑๔:๕๒:๐๒

สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)  
Pinkanakorn Development Agency (Public Organization)  
๓๓ หมู่ ๑๒ ตำบลหนองควาย อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๘ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอให้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) (จาก สำนักงาน ป.ป.ท.)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาพิงคนคร

ด้วย สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือถึง สพค. เพื่อขอให้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) โดยขยายระยะเวลาการรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้ รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ขยายเป็นให้รายงานระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยกำหนดปิดระบบในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น. รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขยายเป็นให้รายงานระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดปิดระบบในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น. รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ทราบ เรียน ผอ.สบง. เพื่อทราบและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป



ฐิติรัตน์ ต๊ะวันวงศ์

รองผู้อำนวยการองค์การบริหารในทฯซาฟารี ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการองค์การบริหารในทฯซาฟารี  
๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๘:๓๗ น.

-ทราบ แจ้งเวียนคณะทำงานประเมินความเสี่ยงฯ เพื่อทราบ -เรียน ผอ.ฝ่ายวิชาการและแผนงาน (เลข

คณะทำงาน ฯ) เพื่อทราบและเชิญประชุมคณะทำงาน ฯ ร่วมประชุม



กฤษฎดา ลาพิมล

รองผู้อำนวยการองค์การบริหารไนท์ซาฟารี

๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๕:๔๖ น.

ทราบ



ภูมิภัทร พรหมบุตร

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารจัดการสัตว์

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ๐๙:๕๔ น.

ทราบ



ประกาย วงศ์แก้ว

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๖:๑๖ น.

ทราบ



วัฒนา ศรีสง่า

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการและซ่อมบำรุง

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๕:๐๖ น.

ทราบ



ศรีสุนันท์ สิ้นสุแปง  
ผู้อำนวยการฝ่ายพัสดุและอาคารสถานที่  
๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ๐๘:๓๐ น.

ทราบ



ศราวุธ สุทธิธรรม  
ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย  
๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๔:๓๐ น.

ทราบ



เทวลักษณ์ นักรไธ  
หัวหน้างานบริหารทรัพยากรบุคคล  
๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ๑๑:๑๓ น.

ทราบ -มอบคุณอรพรรณเชิญคณะทำงานประชุมและดำเนินการรายงานตามกำหนด



ศศิมา ศรีบรรเทา  
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและแผนงาน  
๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๖:๕๗ น.

รับทราบ



อรพรรณ วงศ์ไชย

หัวหน้างานวิเคราะห์นโยบายและแผน

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๑:๕๔ น.



ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๘

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ  
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

สำนักงานพัฒนาพิงคนคร
เลขที่รับ.....๖๐๓
วันที่.....๐๖ มี.ค. ๒๕๖๘
เวลา.....๑๕.๕๓ น.

๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอให้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA)

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ/หัวหน้าหน่วยงาน ตามบัญชีแนบท้าย

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR CODE คู่มือการใช้งานระบบฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดทำคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ และอบรมความรู้การใช้งาน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งอยู่แล้วนั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดรอบการรายงาน ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) ไว้ ๒ รอบ โดยรอบที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ และรอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำ “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) มาใช้เป็นระบบในการรายงาน ประกอบกับหน่วยงานจำเป็นต้องมีการทดลองใช้งานระบบ จึงอาจส่งผลให้ไม่สามารถทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ตามกรอบระยะเวลาเดิมที่กำหนดไว้ในคู่มือ

ในการนี้ เพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

- รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ขยายเป็นให้รายงานระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยกำหนดปิดระบบในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น.

รอบที่ ๒...

- รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขยายเป็นให้รายงานระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดปิดระบบในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น.

ทั้งนี้ สามารถ Download คู่มือการใช้งานระบบฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผ่าน QR CODE ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาววิรัชญา ขวศุกกุล)

ผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



คู่มือการใช้งานระบบฯ  
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕

หัวหน้าส่วนราชการ/หัวหน้าหน่วยงาน ตามรายชื่อบัญชีแนบท้าย

ลำดับ	หน่วยงาน
๑	กรมการกงสุล
๒	กรมการขนส่งทางบก
๓	กรมการขนส่งทางราง
๔	กรมการข้าว
๕	กรมการค้าต่างประเทศ
๖	กรมการค้าภายใน
๗	กรมการจัดหางาน
๘	กรมการท่องเที่ยว
๙	กรมการปกครอง
๑๐	กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
๑๑	กรมการพัฒนาชุมชน
๑๒	กรมการแพทย์
๑๓	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
๑๔	กรมการศาสนา
๑๕	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
๑๖	กรมกิจการผู้สูงอายุ
๑๗	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
๑๘	กรมควบคุมมลพิษ
๑๙	กรมควบคุมโรค
๒๐	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
๒๑	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๒๒	กรมคุมประพฤติ
๒๓	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
๒๔	กรมเจ้าท่า
๒๕	กรมชลประทาน
๒๖	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒๗	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
๒๘	กรมทรัพย์สินทางปัญญา
๒๙	กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง
๓๐	กรมทรัพยากรธรณี
๓๑	กรมทรัพยากรน้ำ
๓๒	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
๓๓	กรมทางหลวง
๓๔	กรมทางหลวงชนบท
๓๕	กรมท่าอากาศยาน
๓๖	กรมที่ดิน

๓๗	กรมธนารักษ์
๓๘	กรมธุรกิจพลังงาน
๓๙	กรมบังคับคดี
๔๐	กรมบัญชีกลาง
๔๑	กรมประชาสัมพันธ์
๔๒	กรมประมง
๔๓	กรมปศุสัตว์
๔๔	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๔๕	กรมป่าไม้
๔๖	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
๔๗	กรมพลศึกษา
๔๘	กรมพัฒนาที่ดิน
๔๙	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
๕๐	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
๕๑	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
๕๒	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
๕๓	กรมพิธีการทูต
๕๔	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
๕๕	กรมยุโรป
๕๖	กรมโยธาธิการและผังเมือง
๕๗	กรมราชทัณฑ์
๕๘	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
๕๙	กรมวิชาการเกษตร
๖๐	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
๖๑	กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๖๒	กรมศิลปากร
๖๓	กรมศุลกากร
๖๔	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
๖๕	กรมส่งเสริมการเกษตร
๖๖	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
๖๗	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๖๘	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
๖๙	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
๗๐	กรมส่งเสริมสหกรณ์
๗๑	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
๗๒	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
๗๓	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
๗๔	กรมสรรพสามิต

๗๕	กรมสรรพากร
๗๖	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๗๗	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๗๘	กรมสารนิเทศ
๗๙	กรมสุขภาพจิต
๘๐	กรมหม่อนไหม
๘๑	กรมองค์การระหว่างประเทศ
๘๒	กรมอนามัย
๘๓	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
๘๔	กรมอาเซียน
๘๕	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
๘๖	กรมอุตุนิยมวิทยา
๘๗	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๘๘	กรมเอเชียตะวันออก
๘๙	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
๙๐	กรุงเทพมหานคร
๙๑	กองทัพบก
๙๒	กองทัพเรือ
๙๓	กองทัพอากาศ
๙๔	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
๙๕	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
๙๖	กองบัญชาการกองทัพไทย
๙๗	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
๙๘	การกีฬาแห่งประเทศไทย
๙๙	การเคหะแห่งชาติ
๑๐๐	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
๑๐๑	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
๑๐๒	การทำเรือแห่งประเทศไทย
๑๐๓	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๐๔	การประปานครหลวง
๑๐๕	การประปาส่วนภูมิภาค
๑๐๖	การไฟฟ้านครหลวง
๑๐๗	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๑๐๘	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๐๙	การยางแห่งประเทศไทย
๑๑๐	การยาสูบแห่งประเทศไทย
๑๑๑	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
๑๑๒	การรถไฟแห่งประเทศไทย

๑๑๓	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
๑๑๔	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
๑๑๕	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
๑๑๖	ธนาคารแห่งประเทศไทย
๑๑๗	ธนาคารออมสิน
๑๑๘	ธนาคารอาคารสงเคราะห์
๑๑๙	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
๑๒๐	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
๑๒๑	บริษัท ขนส่ง จำกัด
๑๒๒	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
๑๒๓	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๑๒๔	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด
๑๒๕	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๑๒๖	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
๑๒๗	บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด
๑๒๘	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
๑๒๙	บริษัท สหโรงแรมและการท่องเที่ยว จำกัด
๑๓๐	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๑๓๑	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด
๑๓๒	บริษัท เอสอาร์ที แอสเสท จำกัด
๑๓๓	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด
๑๓๔	บริษัท โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จำกัด
๑๓๕	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
๑๓๖	เมืองพัทยา
๑๓๗	ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๑๓๘	โรงงานไฟฟ้ ๑๓๘ กรมสรรพสามิต
๑๓๙	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
๑๔๐	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๑๔๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๑๔๒	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๔๓	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๑๔๔	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๑๔๕	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
๑๔๖	ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๑๔๗	สถาบันการบินพลเรือน
๑๔๘	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
๑๔๙	สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่
๑๕๐	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

๑๕๑	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก
๑๕๒	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕๓	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕๔	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
๑๕๕	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
๑๕๖	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
๑๕๗	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
๑๕๘	สถาบันพระบรมราชชนก
๑๕๙	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๑๖๐	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๑๖๑	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๑๖๒	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๑๖๓	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๑๖๔	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.)
๑๖๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๖๖	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)
๑๖๗	สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง
๑๖๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๑๖๙	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๗๐	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๑๗๑	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๗๒	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๗๓	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๑๗๔	สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)
๑๗๕	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๗๖	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
๑๗๗	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๗๘	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๗๙	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๑๘๐	สำนักงานธนานุเคราะห์
๑๘๑	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๘๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
๑๘๓	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
๑๘๔	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๘๕	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๑๘๖	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
๑๘๗	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๑๘๘	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

๑๘๙	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๑๙๐	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
๑๙๑	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๙๒	สำนักคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๙๓	สำนักงบประมาณ
๑๙๔	สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๑๙๕	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
๑๙๖	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
๑๙๗	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๑๙๘	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๑๙๙	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๐๐	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
๒๐๑	สำนักงานเขตคลองเตย
๒๐๒	สำนักงานเขตคลองสาน
๒๐๓	สำนักงานเขตคลองสามวา
๒๐๔	สำนักงานเขตคันนายาว
๒๐๕	สำนักงานเขตจตุจักร
๒๐๖	สำนักงานเขตจอมทอง
๒๐๗	สำนักงานเขตดอนเมือง
๒๐๘	สำนักงานเขตดินแดง
๒๐๙	สำนักงานเขตดุสิต
๒๑๐	สำนักงานเขตตลิ่งชัน
๒๑๑	สำนักงานเขตทวีวัฒนา
๒๑๒	สำนักงานเขตทุ่งครุ
๒๑๓	สำนักงานเขตธนบุรี
๒๑๔	สำนักงานเขตบางกอกน้อย
๒๑๕	สำนักงานเขตบางกอกใหญ่
๒๑๖	สำนักงานเขตบางกะปิ
๒๑๗	สำนักงานเขตบางขุนเทียน
๒๑๘	สำนักงานเขตบางเขน
๒๑๙	สำนักงานเขตบางคอแหลม
๒๒๐	สำนักงานเขตบางแค
๒๒๑	สำนักงานเขตบางซื่อ
๒๒๒	สำนักงานเขตบางนา
๒๒๓	สำนักงานเขตบางบอน
๒๒๔	สำนักงานเขตบางพลัด
๒๒๕	สำนักงานเขตบางรัก
๒๒๖	สำนักงานเขตบึงกุ่ม

๒๒๗	สำนักงานเขตปทุมวัน
๒๒๘	สำนักงานเขตประเวศ
๒๒๙	สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
๒๓๐	สำนักงานเขตพญาไท
๒๓๑	สำนักงานเขตพระโขนง
๒๓๒	สำนักงานเขตพระนคร
๒๓๓	สำนักงานเขตภาษีเจริญ
๒๓๔	สำนักงานเขตมีนบุรี
๒๓๕	สำนักงานเขตยานนาวา
๒๓๖	สำนักงานเขตราชเทวี
๒๓๗	สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ
๒๓๘	สำนักงานเขตลาดกระบัง
๒๓๙	สำนักงานเขตลาดพร้าว
๒๔๐	สำนักงานเขตวังทองหลาง
๒๔๑	สำนักงานเขตวัฒนา
๒๔๒	สำนักงานเขตสวนหลวง
๒๔๓	สำนักงานเขตสะพานสูง
๒๔๔	สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์
๒๔๕	สำนักงานเขตสาทร
๒๔๖	สำนักงานเขตสายไหม
๒๔๗	สำนักงานเขตหนองแขม
๒๔๘	สำนักงานเขตหนองจอก
๒๔๙	สำนักงานเขตหลักสี่
๒๕๐	สำนักงานเขตห้วยขวาง
๒๕๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๒๕๒	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๒๕๓	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒๕๔	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒๕๕	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๒๕๖	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
๒๕๗	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
๒๕๘	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
๒๕๙	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๒๖๐	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๒๖๑	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
๒๖๒	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๖๓	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๒๖๔	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

๒๖๕	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๒๖๖	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๒๖๗	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)
๒๖๘	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๒๖๙	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๒๗๐	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๒๗๑	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๒๗๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม
๒๗๓	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
๒๗๔	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๒๗๕	สำนักงานจังหวัดกระบี่
๒๗๖	สำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี
๒๗๗	สำนักงานจังหวัดกาฬสินธุ์
๒๗๘	สำนักงานจังหวัดกำแพงเพชร
๒๗๙	สำนักงานจังหวัดขอนแก่น
๒๘๐	สำนักงานจังหวัดจันทบุรี
๒๘๑	สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๘๒	สำนักงานจังหวัดชลบุรี
๒๘๓	สำนักงานจังหวัดชัยนาท
๒๘๔	สำนักงานจังหวัดชัยภูมิ
๒๘๕	สำนักงานจังหวัดชุมพร
๒๘๖	สำนักงานจังหวัดเชียงราย
๒๘๗	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
๒๘๘	สำนักงานจังหวัดตรัง
๒๘๙	สำนักงานจังหวัดตราด
๒๙๐	สำนักงานจังหวัดตาก
๒๙๑	สำนักงานจังหวัดนครนายก
๒๙๒	สำนักงานจังหวัดนครปฐม
๒๙๓	สำนักงานจังหวัดนครพนม
๒๙๔	สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา
๒๙๕	สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๙๖	สำนักงานจังหวัดนครสวรรค์
๒๙๗	สำนักงานจังหวัดนนทบุรี
๒๙๘	สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
๒๙๙	สำนักงานจังหวัดน่าน
๓๐๐	สำนักงานจังหวัดบึงกาฬ
๓๐๑	สำนักงานจังหวัดบุรีรัมย์
๓๐๒	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี

๓๐๓	สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๓๐๔	สำนักงานจังหวัดปราจีนบุรี
๓๐๕	สำนักงานจังหวัดปัตตานี
๓๐๖	สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๓๐๗	สำนักงานจังหวัดพะเยา
๓๐๘	สำนักงานจังหวัดพังงา
๓๐๙	สำนักงานจังหวัดพัทลุง
๓๑๐	สำนักงานจังหวัดพิจิตร
๓๑๑	สำนักงานจังหวัดพิษณุโลก
๓๑๒	สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี
๓๑๓	สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์
๓๑๔	สำนักงานจังหวัดแพร่
๓๑๕	สำนักงานจังหวัดภูเก็ต
๓๑๖	สำนักงานจังหวัดมหาสารคาม
๓๑๗	สำนักงานจังหวัดมุกดาหาร
๓๑๘	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๓๑๙	สำนักงานจังหวัดยโสธร
๓๒๐	สำนักงานจังหวัดยะลา
๓๒๑	สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด
๓๒๒	สำนักงานจังหวัดระนอง
๓๒๓	สำนักงานจังหวัดระยอง
๓๒๔	สำนักงานจังหวัดราชบุรี
๓๒๕	สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๓๒๖	สำนักงานจังหวัดลำปาง
๓๒๗	สำนักงานจังหวัดลำพูน
๓๒๘	สำนักงานจังหวัดเลย
๓๒๙	สำนักงานจังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๐	สำนักงานจังหวัดสกลนคร
๓๓๑	สำนักงานจังหวัดสงขลา
๓๓๒	สำนักงานจังหวัดสตูล
๓๓๓	สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ
๓๓๔	สำนักงานจังหวัดสมุทรสงคราม
๓๓๕	สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร
๓๓๖	สำนักงานจังหวัดสระแก้ว
๓๓๗	สำนักงานจังหวัดสระบุรี
๓๓๘	สำนักงานจังหวัดสิงห์บุรี
๓๓๙	สำนักงานจังหวัดสุโขทัย
๓๔๐	สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี

๓๔๑	สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๔๒	สำนักงานจังหวัดสุรินทร์
๓๔๓	สำนักงานจังหวัดหนองคาย
๓๔๔	สำนักงานจังหวัดหนองบัวลำภู
๓๔๕	สำนักงานจังหวัดอ่างทอง
๓๔๖	สำนักงานจังหวัดอำนาจเจริญ
๓๔๗	สำนักงานจังหวัดอุดรธานี
๓๔๘	สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์
๓๔๙	สำนักงานจังหวัดอุทัยธานี
๓๕๐	สำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี
๓๕๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓๕๒	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๓๕๓	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๓๕๔	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓๕๕	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓๕๖	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
๓๕๗	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๓๕๘	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๓๕๙	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓๖๐	สำนักงานประกันสังคม
๓๖๑	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๓๖๒	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
๓๖๓	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๓๖๔	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยว
๓๖๕	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๓๖๖	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๖๗	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓๖๘	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
๓๖๙	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๓๗๐	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓๗๑	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
๓๗๒	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
๓๗๓	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓๗๔	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๓๗๕	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
๓๗๖	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
๓๗๗	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๓๗๘	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๓๗๙	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
๓๘๐	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓๘๑	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๓๘๒	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
๓๘๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๓๘๔	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)
๓๘๕	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๓๘๖	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
๓๘๗	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
๓๘๘	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๓๘๙	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
๓๙๐	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
๓๙๑	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๓๙๒	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
๓๙๓	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๓๙๔	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๓๙๕	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
๓๙๖	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๓๙๗	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
๓๙๘	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๓๙๙	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม
๔๐๐	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๔๐๑	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๔๐๒	สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ
๔๐๓	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๔๐๔	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๐๕	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
๔๐๖	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๔๐๗	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๔๐๘	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๔๐๙	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
๔๑๐	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
๔๑๑	องค์การคลังสินค้า
๔๑๒	องค์การจัดการน้ำเสีย
๔๑๓	องค์การตลาด
๔๑๔	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร
๔๑๕	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๔๑๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

๔๑๗	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๔๑๘	องค์การเภสัชกรรม
๔๑๙	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก
๔๒๐	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
๔๒๑	องค์การสวนพฤกษศาสตร์
๔๒๒	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย
๔๒๓	องค์การสะพานปลา
๔๒๔	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต
๔๒๕	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

คู่มือการใช้งาน

# ระบบการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ Corruption Risk Assessment : CRA



## สำหรับหน่วยงานกำกับติดตาม (ศปท.)

- ✓ Getting Started & System Overview
- ✓ Key Features & How to Use
- ✓ Evaluation & Reporting



[gportal.pacc.go.th](http://gportal.pacc.go.th)



## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. ระบบลงทะเบียนผู้ใช้งาน	1
1.1. การ Login เข้าสู่ระบบ	10
1.2. การเปลี่ยนรหัสผ่าน	12
1.3. การขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์การใช้งานระบบ	14
2. ระบบ “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ”	16
3. เข้าสู่ “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ”	20
3.1. แดบเมนู “Home”	21
3.2. แดบเมนู “แผนความเสี่ยง”	23
3.3. แดบเมนู “ผลความเสี่ยง”	25

## 1.ระบบลงทะเบียนผู้ใช้งาน

- เข้าหน้า Log-in เพื่อลงทะเบียนที่ <https://gportal.pacc.go.th/login>

จากนั้น กดปุ่มลงทะเบียนหน่วยงานอื่น

📌 ลงทะเบียน หน่วยงานอื่น

**GPORTAL**

ยินดีต้อนรับเข้าสู่ระบบบริหารความเสี่ยง

อีเมล

รหัสผ่าน

👉 เข้าสู่ระบบ

📌 ลงทะเบียน หน่วยงานอื่น

📌 ลงทะเบียน หน่วยงาน

- กรอกหมายเลขโทรศัพท์มือถือ
- ตี๊กเครื่องหมายในช่อง I'm not a robot
- จากนั้นคลิกปุ่ม “ขอรหัส OTP”

Gov Portal

หน้าสมัครการใช้งานสำหรับหน่วยงานที่จัดทำแผนความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ กรอกรายละเอียด เลือกสิทธิในการลงทะเบียน ตรวจสอบ

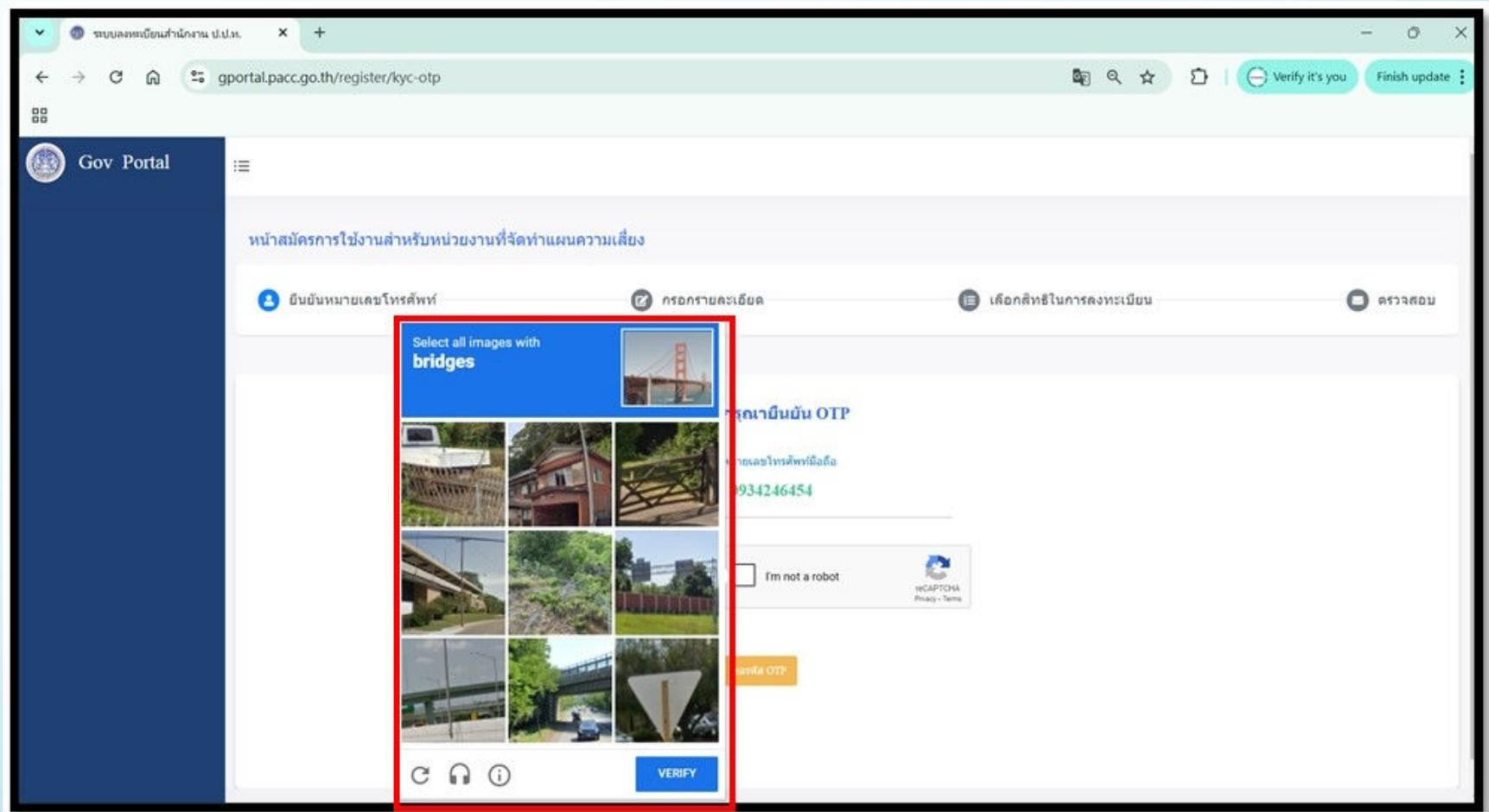
**กรอกหมายเลข OTP**

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ  
0934246454

I'm not a robot  reCAPTCHA  
Privacy - Terms

ขอรหัส OTP

- ยืนยันตัวตน ว่าไม่ใช่ไม่ใช่ Robot โดยการเลือกรูปให้ตรงตามคำบอก



- ระบบจะส่งรหัส OTP ให้ทางข้อความโทรศัพท์มือถือ ดังรูปตัวอย่าง



- จากนั้นกรอกรหัส OTP และ กดปุ่ม “ยืนยันรหัส”

ระบบลงทะเบียนสำนักงาน ป.ป.ท.

gportal.pacc.go.th/register/kyc-otp

Gov Portal

### กรอกยืนยัน OTP

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

093424

I'm not a robot

reCAPTCHA  
Privacy - Terms

หากไม่ได้รับรหัสกรุณาดาวน์โหลด  
ใหม่

ดาวน์โหลดใหม่

กรอกเลขรหัส OTP ด้านล่าง

022031

เหลือเวลาอีก 2 นาที 39 วินาที

ยืนยันรหัส

- กรอกรายละเอียดข้อมูลผู้ใช้งานลงในแบบฟอร์ม “ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง” จากนั้นกดปุ่ม “ถัดไป”

Gov Portal

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ กรอกรายละเอียด เลือกสิทธิ์ในการลงทะเบียน ตรวจสอบ

เลขประจำตัวประชาชน 3451100899619	เพศ หญิง	วันเดือนปีพ.ศ.เกิด 21-12-2512
ตำแหน่งชื่อ-ภาษาไทย นาง	ชื่อ-ภาษาไทย เครือวัลย์	นามสกุล-ภาษาไทย ชะสิงห์
ตำแหน่งชื่อ-ภาษาอังกฤษ Mrs	ชื่อ-ภาษาอังกฤษ Khueawan	นามสกุล-ภาษาอังกฤษ Chasing
อีเมล supakit@technoway.co.th	ตำแหน่ง ทดสอบระบบ	
กลุ่มงาน ทดสอบระบบ	สำนัก/กอง/ศูนย์ ทดสอบระบบ	

ย้อนกลับ **ถัดไป**

- คลิกเลือกข้อมูลหน่วยงานของท่าน ในแบบฟอร์ม
- คลิกทำเครื่องหมาย  ที่ช่องสี่เหลี่ยมหน้าสิทธิ์ ที่ต้องการจะใช้ในระบบ “ศปท.หัวหน้า” หรือ “ศปท.ระดับผู้ปฏิบัติงาน”
- จากนั้นกดปุ่ม “ถัดไป”

The screenshot shows a web form titled "ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง" (Information for Risk Management System Use) on the Gov Portal. The form includes several dropdown menus and checkboxes. A red box highlights the dropdown menus for selecting the organization type, system type, and department. Another red box highlights the checkboxes for selecting system access rights, with the "ศปท. หัวหน้า" (Chief Risk Officer) option selected. A third red box highlights the "ถัดไป" (Next) button at the bottom right of the form.

Gov Portal

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ | กรอกรายละเอียด | เลือกสิทธิ์ในการลงทะเบียน | ตรวจสอบ

ประเภทหน่วยงาน  
-กรุณาเลือก-

เลือก ศปท.  
-กรุณาเลือก-

เลือกหน่วยงาน

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ศปท. หัวหน้า

ศปท. ระดับผู้ปฏิบัติงาน

หน่วยงาน หัวหน้า

หน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงาน

ย้อนกลับ | **ถัดไป**

- ตรวจสอบข้อมูลการลงทะเบียน
- ทำเครื่องหมายหน้าข้อความ  ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ
- กดปุ่ม “บันทึก” เพื่อยืนยันการขอลงทะเบียน
- หลังจากนั้นผู้ดูแลระบบจะพิจารณาอนุมัติการลงทะเบียน และแจ้งผลกลับทางอีเมลที่ได้ลงทะเบียนไว้

Gov Portal

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ กรอกรายละเอียด เลือกสิทธิ์ในการลงทะเบียน ตรวจสอบ

### กรุณาตรวจสอบข้อมูล

รายการ	ข้อมูล
หมายเลขประจำตัวประชาชน	[REDACTED]
เพศ	หญิง
วันเดือนปีเกิด	[REDACTED]
ชื่อ-สกุลไทย	นาง [REDACTED]
ชื่อ-สกุลอังกฤษ	Ms. [REDACTED]
อีเมล	km.surapib@jccp.com.co.th
ตำแหน่ง	สม. [REDACTED]
คุณสมบัต	สม. [REDACTED]
หน่วยงานสังกัด	สม. [REDACTED]
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	092 [REDACTED]
ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า
สังกัด	สพท. กระทรวงการคลัง
หน่วยงาน	สาขาเอสเอ็มอีตามองต่างประเทศไทย
สังกัด ะดับหัวหน้า	มี
สังกัด ระดับผู้ปฏิบัติงาน	ไม่มี
หน่วยงาน ระดับหัวหน้า	ไม่มี
หน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงาน	ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ  
 เมื่อได้ข้อมูลนี้ระบบจะแจ้งอีเมลผ่านทางอีเมลที่ลงทะเบียนไว้

บันทึก บันทึก

- หลังจากผู้ดูแลระบบอนุมัติการลงทะเบียนแล้ว ระบบจะส่ง Username และ Password ให้อีเมลที่ได้ลงทะเบียนไว้

เรื่อง แจ้งเรื่องการขอใช้ระบบของสำนักงาน ป.ป.ท.

 ระบบบัญชีผู้ใช้งาน <no-reply@general.co.th>    

To นางเครือวัลย์ ชะสิงห์ 11:19

ยินดีต้อนรับสู่ระบบ GPortal สำนักงาน ป.ป.ท.

ชื่อที่แสดงในระบบ: นางเครือวัลย์ 

ท่านสามารถเข้าใช้งานระบบ โดยใช้ username เป็นอีเมล

อีเมล: [supakit@technoway.co.th](mailto:supakit@technoway.co.th)

รหัสผ่าน: **!8wbkMhB8**

## 1.1. การ Login เข้าสู่ระบบ

- นำUsername และ Password จากอีเมลที่ได้รับ เข้าสู่ระบบที่หน้า Login ตามลิ้งค์ (แจ้งไว้ในอีเมล)

<https://gportal.pacc.go.th/login> โดยใช้ username เป็นอีเมล



- การเข้าดู “User profile” โดยการคลิกที่ชื่อผู้ใช้งาน ที่มุมขวาบนของหน้าจอ จากนั้นกดปุ่ม “User profile” ดังรูปตัวอย่าง
- สามารถทำการเปลี่ยนรหัสผ่านได้โดยการคลิกที่ “เปลี่ยนรหัสผ่าน” (จะกล่าวถึงในหน้าถัดไป)
- และ ออกจากระบบได้โดยการคลิกที่ “Logout”

Gov Portal

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย  
ศปท. กระทรวงการคลัง

เคโรวัลย์

User Profile

ข้อมูล บุคคล

รายการ	ข้อมูล บุคคล
หมายเลขประจำตัวประชาชน	345-███-███
เพศ	หญิง
วันเดือนปีเกิด	21 ธ.ค. ███
ชื่อ-ภาษาไทย	นาง เคโรวัลย์ ๒███
ชื่อ-ภาษาอังกฤษ	Mrs.Khrueawar ███
อีเมล	supakit@technoway.co
ตำแหน่ง	ทดสอบระบบ
กลุ่มงาน	ทดสอบระบบ
หน่วยงานสังกัด	
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	09342-███

ข้อมูล สิทธิ์

รายการ	ข้อมูล สิทธิ์
สิทธิ์หัวหน้าระดับกรม	มี
สิทธิ์ปฏิบัติงานระดับกรม	ไม่มี
สิทธิ์หัวหน้าระดับกระทรวง	ไม่มี
สิทธิ์ปฏิบัติงานระดับกระทรวง	ไม่มี
ประเภทหน่วยงาน	ไม่ระบุ
ศปท	ศปท. กระทรวงการคลัง
หน่วยงาน	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

ย้อนกลับ

## 1.2 การเปลี่ยนรหัสผ่าน

- เมื่อคลิก “เปลี่ยนรหัสผ่าน” ที่ตรงชื่อผู้ใช้งานแล้ว
- ระบบจะให้กรอก “รหัสผ่านเดิม” “รหัสผ่านใหม่” และ “ยืนยันรหัสผ่านใหม่” จากนั้นกดปุ่ม “ตกลง” ดังรูปตัวอย่าง

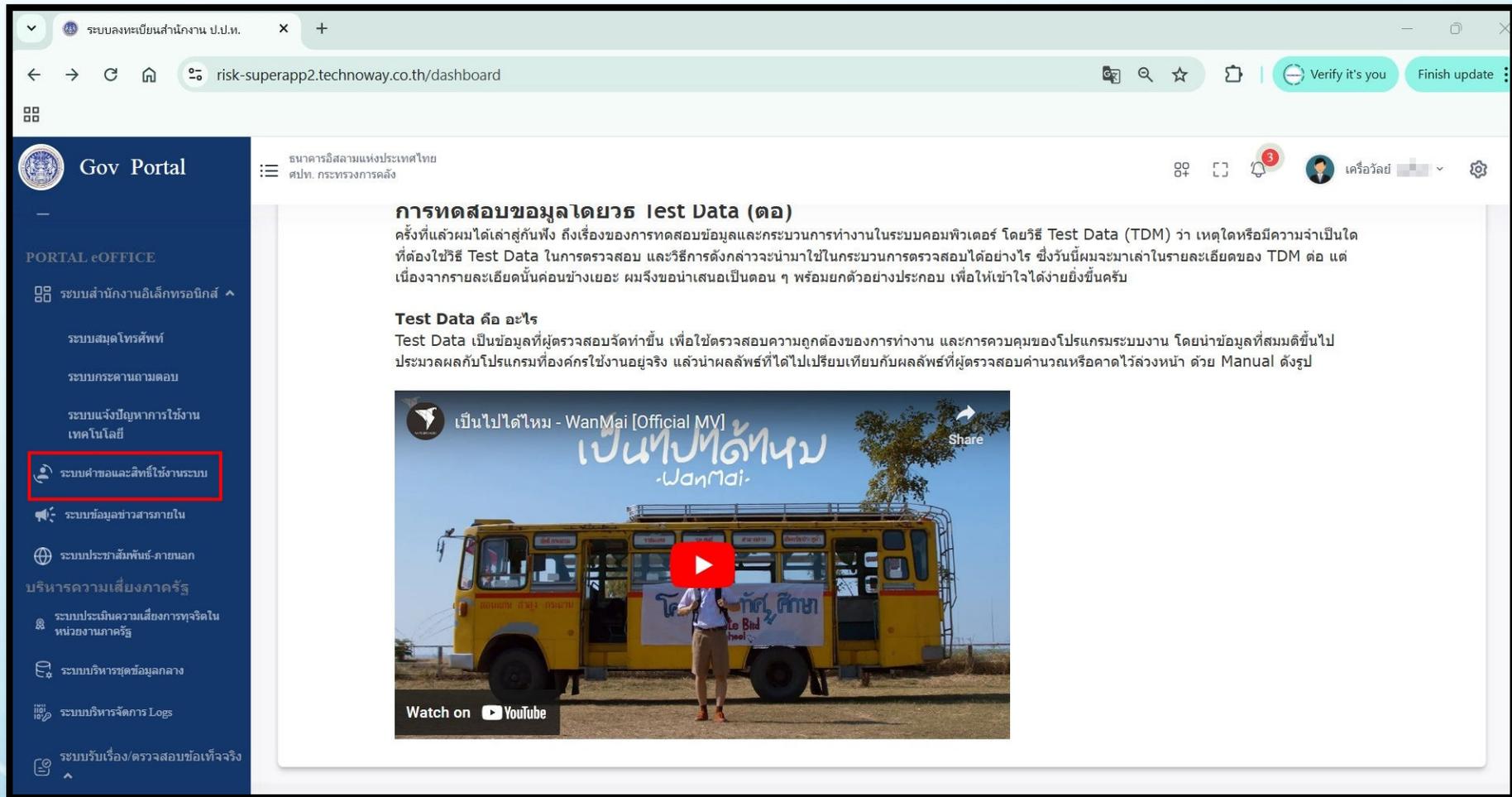
The screenshot displays the Gov Portal interface. On the left is a dark blue sidebar with the 'Gov Portal' logo and navigation menu items: 'หน้าหลัก', 'PORTAL eOFFICE', 'ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์', 'ระบบสมุดโทรศัพท์', 'ระบบกระดานถามตอบ', 'ระบบแจ้งปัญหาการใช้งานเทคโนโลยี', 'ระบบค่าขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ', and 'ระบบข้อมูลข่าวสารภายใน'. The main content area shows a user profile section with three input fields: 'รหัสผ่านเดิม' (Old Password) containing '!8wbkMhB8', 'รหัสผ่านใหม่' (New Password) containing 'j12345', and 'ยืนยันรหัสผ่านใหม่' (Confirm New Password) containing 'j12345'. Below these fields are two buttons: a yellow 'ยกเลิก' (Cancel) button and a green 'ตกลง' (Save) button. The 'ตกลง' button is highlighted with a red box. The top of the page features a header with a menu icon, a user profile icon, and a notification bell icon with a red '3' badge.

- ระบบทำการเปลี่ยนรหัสผ่านให้ท่านสำเร็จจะแสดงข้อความ “บันทึกเรียบร้อยแล้ว” ที่หน้าจอ

The screenshot displays the Gov Portal interface. On the left is a dark blue sidebar with the 'Gov Portal' logo and a list of services including 'หน้าหลัก', 'ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์', 'ระบบสมุดโทรศัพท์', 'ระบบกระดานถามตอบ', 'ระบบแจ้งปัญหาการใช้งานเทคโนโลยี', and 'ระบบค่าขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ'. The main content area has a header with the Thai Islamic Bank logo and name, and a user profile 'เครือข่าย: [redacted]'. Below the header, a white box contains a red-bordered message 'บันทึกเรียบร้อยแล้ว' (Record saved). Underneath are three links: 'รหัสผ่านเดิม', 'รหัสผ่านใหม่', and 'ยืนยันรหัสผ่านใหม่'. At the bottom of the main area are two buttons: 'ยกเลิก' (Cancel) and 'ตกลง' (OK).

### 1.3 การขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์

- คลิกที่ “ระบบคำขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ” ที่แถบเมนูด้านซ้ายในหน้าจอหลัก



The screenshot shows a web browser window with the URL `risk-superapp2.technoway.co.th/dashboard`. The page features a dark blue sidebar on the left with the "Gov Portal" logo and a list of system modules. The "ระบบคำขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ" (Request and System Usage Rights System) module is highlighted with a red box. The main content area displays a section titled "การทดสอบข้อมูลโดย Test Data (ต่อ)" (Data Testing by Test Data (continued)). Below the title, there is a paragraph of text explaining the purpose of Test Data (TDM) and a sub-section "Test Data คือ อะไร" (What is Test Data) with a brief description. At the bottom of the content area, there is a video player showing a scene with a yellow bus and a person, with the text "เป็นไปได้อีก - WanMai [Official MV]" and "เป็นไปได้อีก - WanMai" overlaid on the video.

## “ระบบคำขอและสิทธิ์การใช้งานระบบ DGCC PACC”

- 1) คลิกที่ “ขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์(ศปท.)” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
- 2) คลิกทำเครื่องหมาย  ที่ช่องสี่เหลี่ยมหน้าสิทธิ์ ที่ต้องการจะใช้ในระบบ
- 3) คลิกปุ่ม “ถัดไป” เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบจะส่งอีเมล แจ้งกลับผลการอนุมัติขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์การใช้งาน
- 4) คลิกปุ่มย้อนกลับ เพื่อ “กลับหน้าหลัก”

1

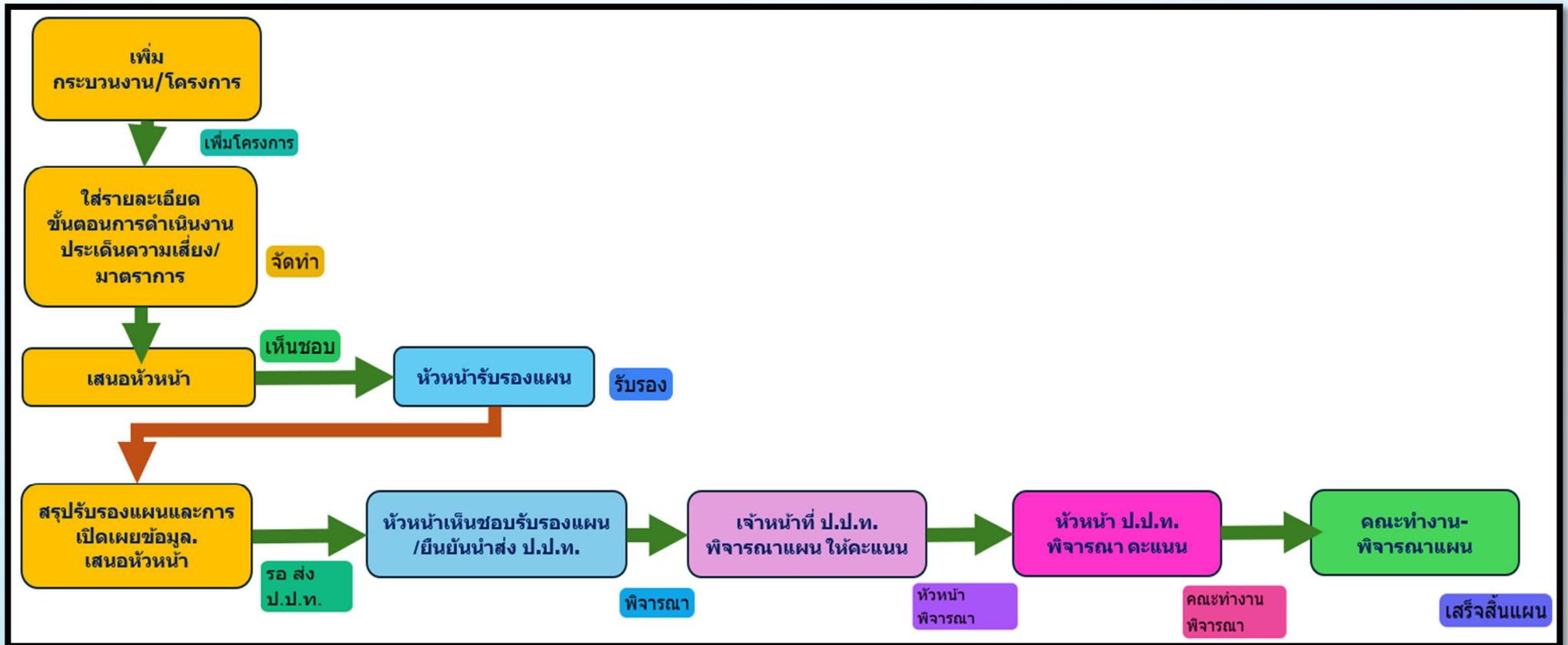
2

3

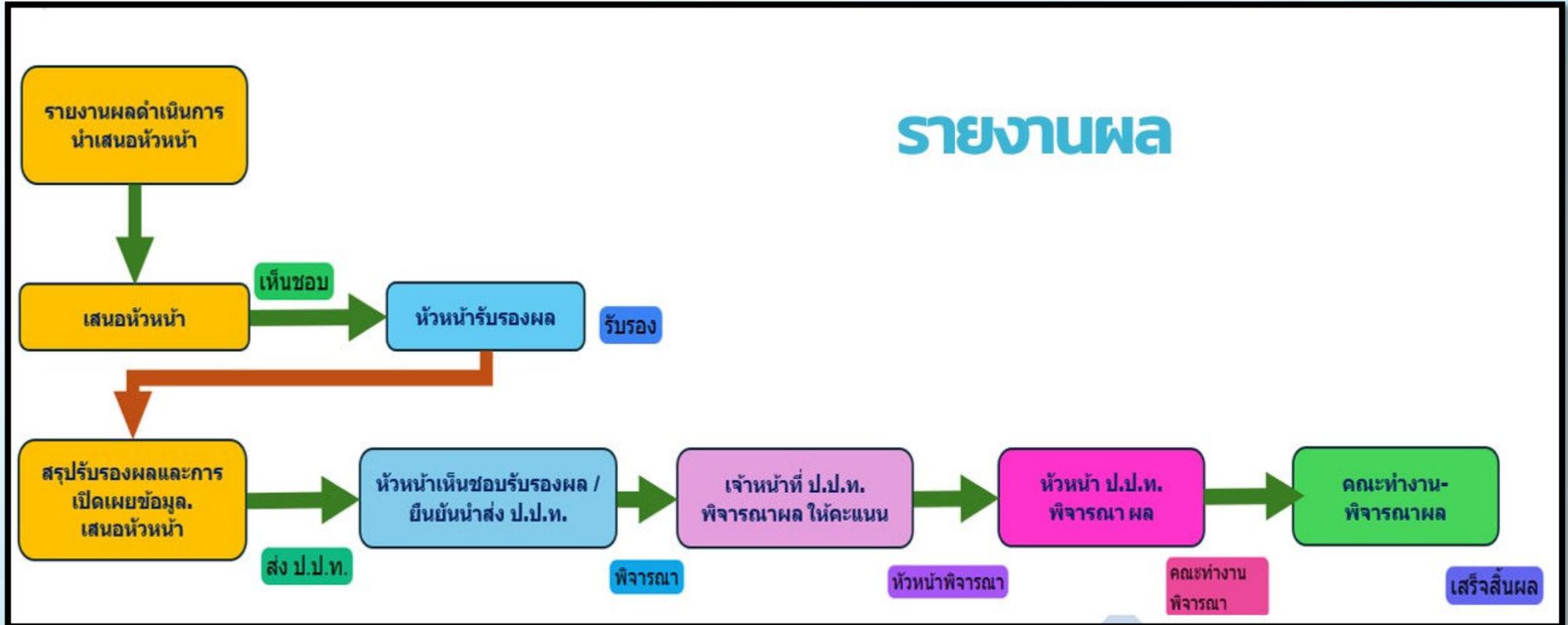
4

## 2. “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ”(CRA)

### ขั้นตอนของรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต



ขั้นตอนของรายงานผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริต



**\*\*หมายเหตุ ความหมายของสถานะโครงการ**

1. **เพิ่มโครงการ** คือ ผู้ปฏิบัติหน่วยงานได้ทำการเพิ่มเพิ่มโครงการแล้ว เตรียมจัดทำแผนฯ
2. **จัดทำ** คือ อยู่ในขั้นตอนผู้ปฏิบัติหน่วยงาน ใส่รายละเอียดเพื่อจัดทำรายงานแผนฯ / จัดทำรายงานผลฯ
3. **เห็นชอบ** คือ อยู่ในขั้นตอน หัวหน้าหน่วยงานทำการเห็นชอบรายงานแผนฯ / รายงานผลฯ ที่ผู้ปฏิบัติหน่วยงานส่งมา
4. **รับรอง** คือ อยู่ในขั้นตอนผู้ปฏิบัติหน่วยงาน ทำการสรุปรับรองแผนฯ / สรุปการรับรองผลฯ และการเปิดเผยข้อมูลเสนอหัวหน้า
5. **รอ ส่ง  
ป.ป.ท.** คือ อยู่ในขั้นตอน หัวหน้าหน่วยงานทำการเห็นชอบการรับรองแผนฯ/ เห็นชอบการรับรองผล และ ยืนยันส่งข้อมูลให้  
ป.ป.ท.

6. **พิจารณา**

คือ อยู่ในขั้นตอน เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พิจารณาให้คะแนนแผนฯ / การให้คะแนนผลฯ

7. **หัวหน้า  
พิจารณา**

คือ อยู่ในขั้นตอน หัวหน้า ป.ป.ท.พิจารณาผลคะแนน (แผนฯ/ผลฯ)ที่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.ส่งมา และสรุปข้อมูลเสนอ  
คณะกรรมการ

8. **คณะกรรมการ  
พิจารณา**

คือ อยู่ในขั้นตอน คณะกรรมการ - พิจารณาแผนฯ /  
คณะกรรมการ-พิจารณาผลฯ และประเมินคุณภาพการบริหารความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ

9. **เสร็จสิ้นแผน**

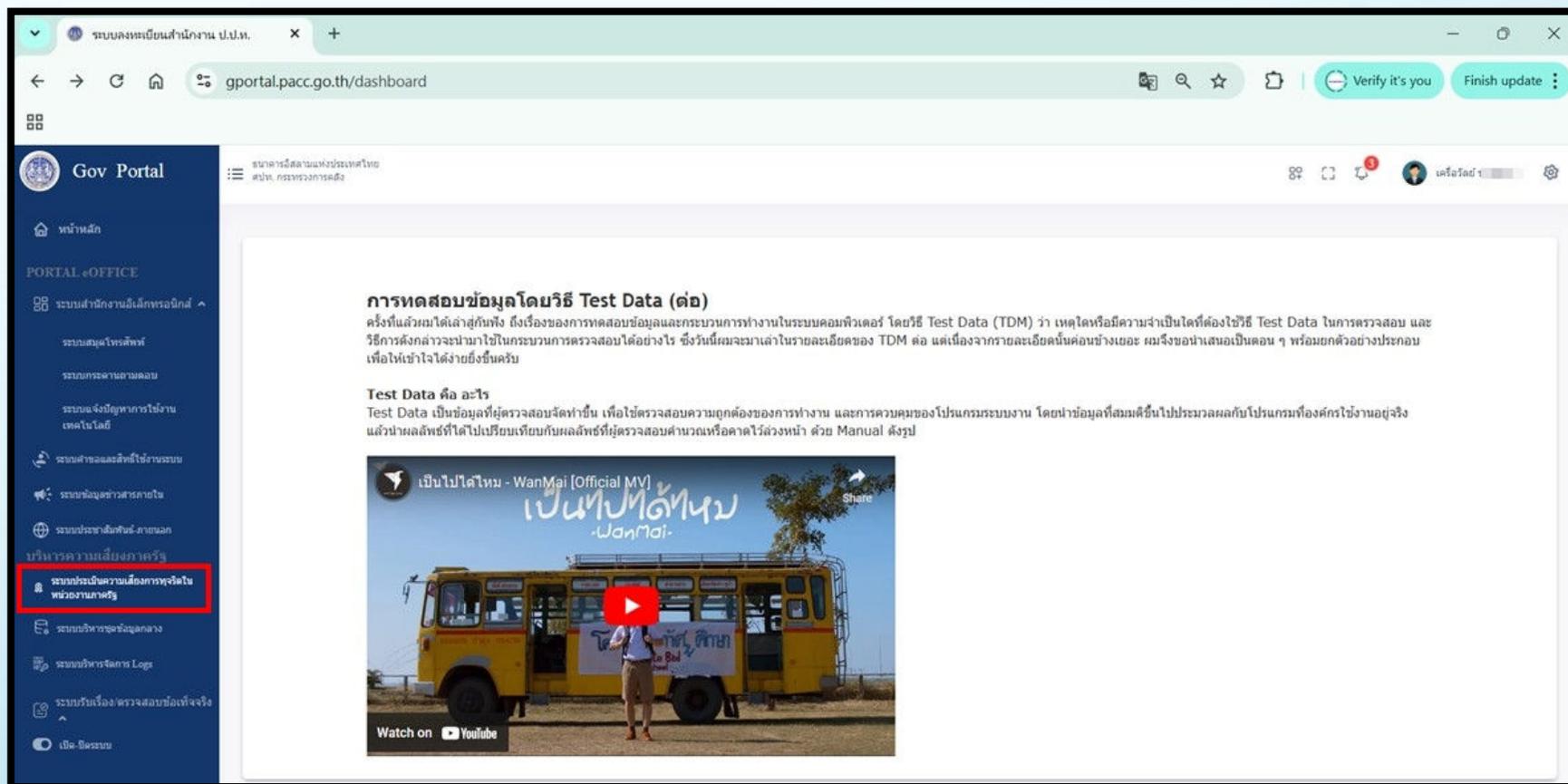
คือ เสร็จสิ้นการรายงานแผนฯ และ ส่งให้หน่วยงานดำเนินการรายงานผลฯต่อไป

10. **เสร็จสิ้นผล**

คือ เสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพการบริหารความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ

### 3.การเข้าสู่ “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ”

- คลิกที่เมนู “ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” ที่แถบด้านซ้าย



### 3.1 แถบเมนู Home

เมื่อคลิกที่ Home ที่แถบเมนูด้านซ้าย

ระบบจะแสดงสถานะโครงการทั้งหมดที่อยู่ในกำกับของ สปท. “ทั้งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” และ “ผลบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” ทั้งในระหว่างดำเนินการ และที่ดำเนินการเสร็จสิ้น

- ตัวอย่างหน้าจอ Home (แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต)

เลขที่โครงการ	งบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	หน่วยงาน	หน่วยงาน	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
68100	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	ซ่อมหลังคาหน่วย 2211	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	เสร็จสิ้นแผน
6896	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	Test_12345	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	เสร็จสิ้นแผน
6895	2568	การใช้จ่ายและตำแหน่งหน้าที่	โครงการ	Test_ABC	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	จัดทำ
6894	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	ABC	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	เริ่มโครงการ
256893	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	text	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	เสร็จสิ้นแผน
PACC-87	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	จัดซื้อคอมพิวเตอร์ 311	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ยืนยันข้อมูลเดิม	เสร็จสิ้นแผน
PACC-85	2568	การใช้จ่ายและตำแหน่งหน้าที่	กระบวนการ	เงินทุนสำรองบิตคอยน์	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	จัดทำ
PACC-84	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	CRA_test_2	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	จัดทำ

- ตัวอย่างหน้าจอ Home (ผลบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต)

ระบบบริหารความเสี่ยงสำนักงาน ป.ป.ช.

cra.pacc.go.th/dashboard

ธนาคารกลางแห่งประเทศไทย  
สนท. กระทรวงการคลัง

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง

ผลความเสี่ยง

ผลบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	หน่วยงาน	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
68100	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	ซ่อมหลังคาหน่วย 2211	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	จัดทำ
6896	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	Test_12345	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	นำหน้าพิจารณา
256893	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	text	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	จัดทำ
PACC-87	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	จัดซื้อคอมพิวเตอร์ 311	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ยังไม่อนุมัติเดิม	พิจารณา
PACC-82	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	จัดซื้อไฟประดับพระบรมฉายาลักษณ์บริเวณสถานที่ราชการ	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	จัดทำ
PACC-74	2569	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	จัดทำสะพานลอย	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ส่งคืนแก้ไข	จัดทำ
PACC-62	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	CRA_test_1	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	ไม่ระบุ
PACC-52	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายบริหารสถานศึกษา	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	รับรอง
PACC-43	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	โครงการอนุมัติเงินลงทุนสนับสนุน มูท	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ส่งคืนแก้ไข	คณะทำงานพิจารณาพิจารณา
PACC-38	2568	การอนุมัติ อนุญาต	โครงการ	โครงการสอบ/คัดเลือกพนักงานประจำ 600 ตำแหน่ง pu	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ส่งคืนแก้ไข	ส่งคืนแก้ไข
PACC-30	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	ABC	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ส่งคืนแก้ไข	เสร็จสิ้นผล

### 3.2 แถบเมนู “แผนความเสี่ยง” จะแสดงสถานะของ “แผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต” ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

The screenshot shows the CRA PACC web application interface. The main content area displays a list of corruption risk management plans. The table below summarizes the data shown in the screenshot:

เลขที่โครงการ	ปริมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการโครงการ	ชื่อกระบวนการโครงการ	หน่วยงาน	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
6895	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	Test_ABC	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	จัดการ
6894	2568	การอนุมัติ อัญญา	กระบวนการ	ABC	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	ดำเนินการแล้ว
PACC-85	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	เงินทุนสำรองอีกหลาย	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	จัดการ
PACC-84	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	CRA_test_2	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	จัดการ
PACC-81	2568	การอนุมัติ อัญญา	โครงการ	ก่อสร้างถนน คสล.	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	จัดการ
PACC-77	2570	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	จัดซื้อรถไฟฟ้าความเร็วสูง	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	จัดการ
PACC-75	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	จัดซื้อรถไฟฟ้าความเร็วสูง	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	จัดการ
PACC-71	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการบริหารสถานศึกษา	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดการ	จัดการ

- สามารถ “View” เพื่อดูรายละเอียดของแต่ละแผนความเสี่ยง

The screenshot displays the CRA PACC (Corruption Risk Assessment) web application. The interface is in Thai and shows a detailed view of a risk assessment report. The left sidebar contains navigation options like 'Back to Government Portal', 'Home', 'แผนความเสี่ยง', and 'ผลความเสี่ยง'. The main content area is titled 'รายละเอียดข้อมูลความเสี่ยง' (Risk Information Detail). It includes a 'ข้อมูลเพิ่มเติม' (Additional Information) section with a 'วันที่เพิ่ม' (Add Date) button and a 'ข้อมูลประกอบ / ข้อมูลอัปเดต' (Supporting/Updated Information) section with a PDF document titled 'เอกสารแนบ 883\_Result423 (9).pdf'. A 'ย้อนกลับ' (Back) button is located below the PDF. On the right, there is a table with two columns: 'รายการ' (Item) and 'ข้อมูล' (Information).

รายการ	ข้อมูล
ชื่อกระบวนการ/โครงการ	เบียร์ยังชีพผู้สูงอายุ 12000 บาท
เลขที่โครงการ	680784
ปีงบประมาณ	2568
หน่วยงาน	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
ศปท. กระทรวง	ศปท. กระทรวงการคลัง
ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า
ชื่อกระบวนการ/โครงการ	เบียร์ยังชีพผู้สูงอายุ 12000 บาท
กระบวนการ/โครงการ	โครงการ
ด้านประเภทความเสี่ยง	การอนุมัติ อนุญาต
โอกาส ระดับที่ 5	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 4	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 3	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 2	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 1	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
ผลกระทบ ระดับที่ 5	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
ผลกระทบ ระดับที่ 4	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

### 3.3 แถบเมนู “ผลความเสี่ยง” จะแสดงสถานะของ “ผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริต” ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

หน้าจอบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (CRA PACC) แสดงรายการกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยสามารถกรองข้อมูลตามปีงบประมาณได้

ปีงบประมาณ: 2568

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	หน่วยงาน	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
68100	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	ซ่อมหนังสือคานวอ 2211	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	เสร็จสิ้นแล้ว
6896	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	Test_12345	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	เสร็จสิ้นแล้ว
256893	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	test	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	เสร็จสิ้นแล้ว
PACC-87	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	จัดซื้อคอมพิวเตอร์ 311	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ยื่นขออนุมัติ	เสร็จสิ้นแล้ว
PACC-82	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	จัดซื้อไฟประดับพระบรมฉายาสาทิสลักษณ์ในสถานศึกษา	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	อยู่ระหว่างการพิจารณา
PACC-74	2569	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	จัดทำสะพานลอย	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ส่งคืนแก้ไข	เสร็จสิ้นแล้ว
PACC-52	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายบริหารสถานศึกษา	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	จัดทำ	อยู่ระหว่าง
PACC-43	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	กระบวนการ	โครงการอนุมัติงานทุนสนับสนุน บุคลากร	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	View	ส่งคืนแก้ไข	เสร็จสิ้นแล้ว

- สามารถ “View” เพื่อดูรายละเอียดของแต่ละผลความเสี่ยง

**CRA PACC**

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย  
 สปท. กระทรวงการคลัง

82 🗨 3 
 ปฏิบัติงาน สปท. ศกศด.

รายละเอียดข้อมูลความเสี่ยง

**ข้อมูลเพิ่มเติม**

วันที่เห็น **คำอธิบายเกี่ยวกับข้อมูลประกอบ**

**ข้อมูลประกอบ / ข้อมูลอัปเดต**

เอกสารแนบ

883\_Result423 (9).pdf

ย้อนกลับ

รายการ	ข้อมูล
ชื่อกระบวนงาน/โครงการ	เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ 12000 บาท
เลขที่โครงการ	680784
ปีงบประมาณ	2568
หน่วยงาน	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
สปท. กระทรวง	สปท. กระทรวงการคลัง
ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า
ชื่อกระบวนงาน/โครงการ	เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ 12000 บาท
กระบวนงาน/โครงการ	โครงการ
ด้านประเภทความเสี่ยง	การอนุมัติ อนุญาต
โอกาส ระดับที่ 5	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 4	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 3	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 2	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
โอกาส ระดับที่ 1	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
ผลกระทบ ระดับที่ 5	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
ผลกระทบ ระดับที่ 4	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

คู่มือการใช้งาน

# ระบบการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ Corruption Risk Assessment : CRA



## สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

- ✓ Getting Started & System Overview
- ✓ Key Features & How to Use
- ✓ Evaluation & Reporting



[gportal.pacc.go.th](http://gportal.pacc.go.th)



## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
6) การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล(ผู้ปฏิบัติ)	48
7) เห็นชอบการรับรองแผน (หัวหน้า)	50
8) สรุปการจัดทำแผนส่ง ป.ป.ท.(หัวหน้า)	52
8.1) การส่งเรื่องขอแก้ไขแผนที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว	54
8.2) รายการส่งคืนและขอแก้ไข(แผน ผู้ปฏิบัติ)	55
9) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริต (จัดทำผล ผู้ปฏิบัติ)	57
10) เห็นชอบรายงานผล(หัวหน้า)	65
11) รายงานการจัดทำผลความเสี่ยง (ผู้ปฏิบัติ พิมพ์รายงาน)	69
12) ผู้ปฏิบัติพิมพ์รายงานเสนอหัวหน้า	70
13) รับรองผล (ผู้ปฏิบัติ)	72
14) เห็นชอบรับรองผล (หัวหน้า ส่ง ป.ป.ท.)	76
14.1) การส่งเรื่องขอแก้ไขผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว	80
14.2) รายการส่งคืนและขอแก้ไข ( ผล ผู้ปฏิบัติ)	81

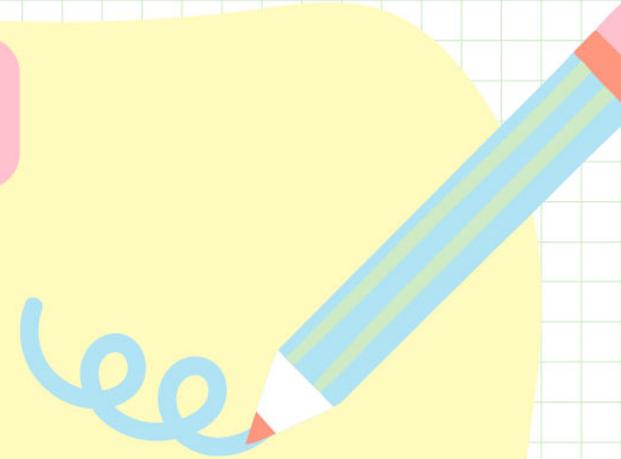
## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
6) การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล(ผู้ปฏิบัติ)	44
7) เห็นชอบการรับรองแผน (หัวหน้า)	52
8) สรุปการจัดทำแผนส่ง ป.ป.ท.(หัวหน้า)	54
8.1) การส่งเรื่องขอแก้ไขแผนที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว	56
8.2) รายการส่งคืนและขอแก้ไข(แผน ผู้ปฏิบัติ)	57
9) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริต (จัดทำผล ผู้ปฏิบัติ)	59
10) เห็นชอบรายงานผล(หัวหน้า)	67
11) รายงานการจัดทำผลความเสี่ยง (ผู้ปฏิบัติ พิมพ์รายงาน)	71
12) ผู้ปฏิบัติพิมพ์รายงานเสนอหัวหน้า	72
13) รับรองผล (ผู้ปฏิบัติ)	74
14) เห็นชอบรับรองผล (หัวหน้า ส่ง ป.ป.ท.)	78
14.1) การส่งเรื่องขอแก้ไขผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว	82
14.2) รายการส่งคืนและขอแก้ไข ( ผล ผู้ปฏิบัติ)	83

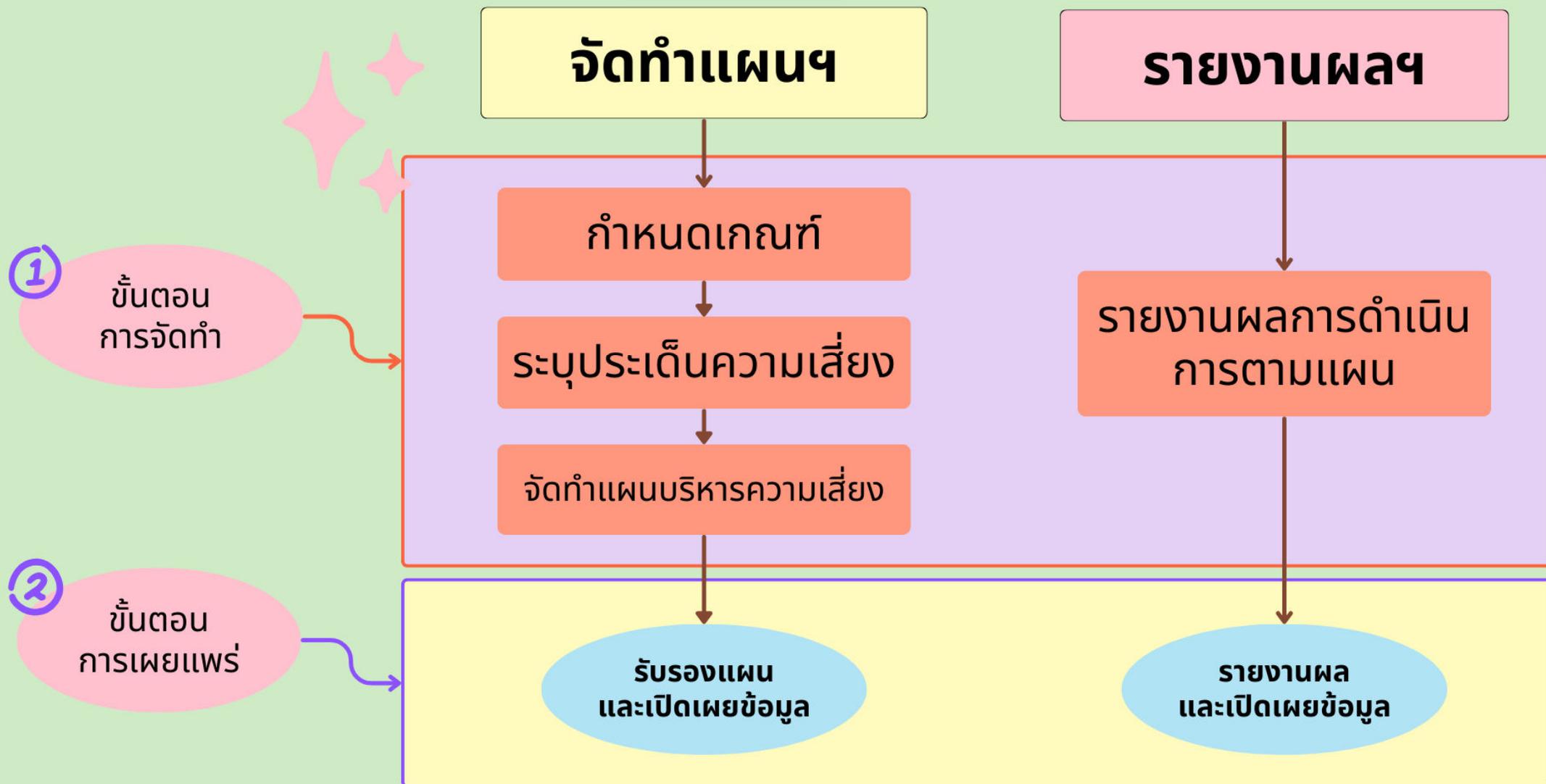
# ภาพรวมระบบ CRA

จัดทำแผน

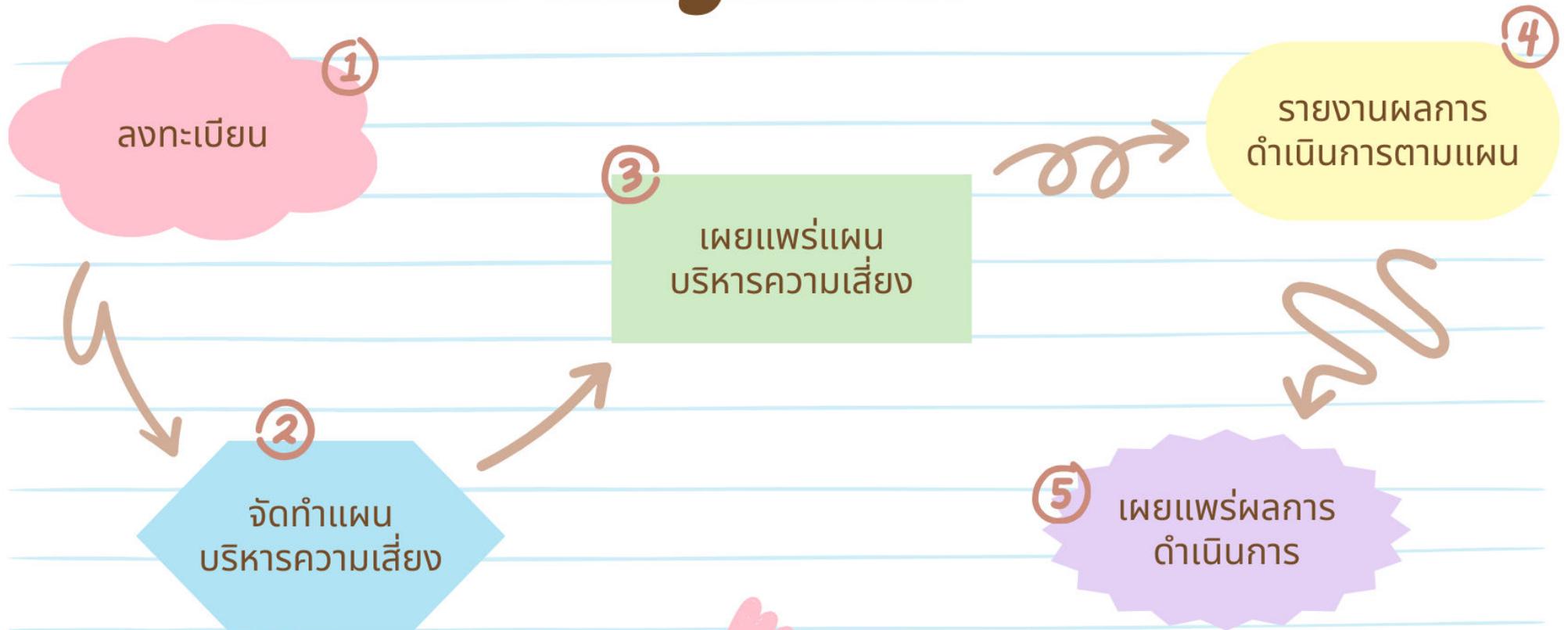
รายงานผล



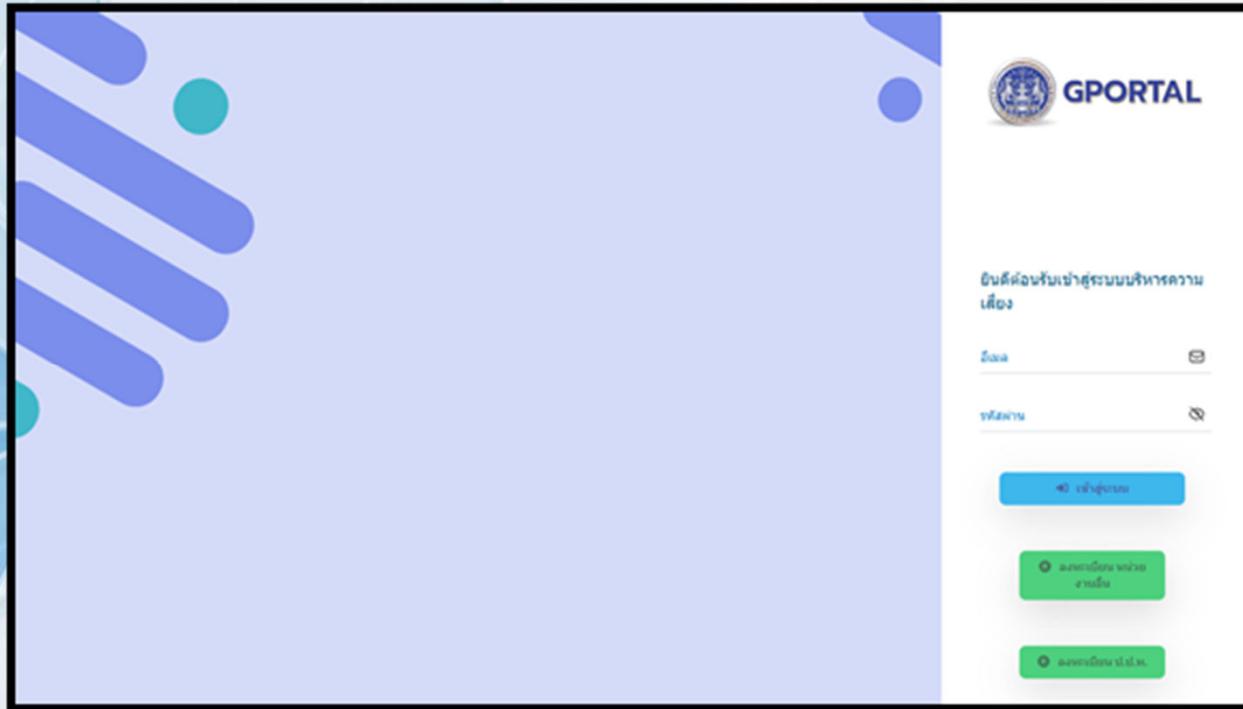
# การรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต



# Agenda



# 1. การลงทะเบียนผู้ใช้งาน



1. เข้าสู่หน้า Log-in เพื่อลงทะเบียนที่ <https://gportal.pacc.go.th/>
2. จากนั้น กดปุ่มลงทะเบียนหน่วยงานอื่น

ลงทะเบียน หน่วยงานอื่น

# ลงทะเบียนผู้ใช้งาน

Gov Portal

หน้าสมัครการใช้งานสำหรับหน่วยงานที่จัดทำแผนความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์   กรอกรายละเอียด   เลือกสิทธิ์ในการลงทะเบียน   ตรวจสอบ

### กรุณายืนยัน OTP

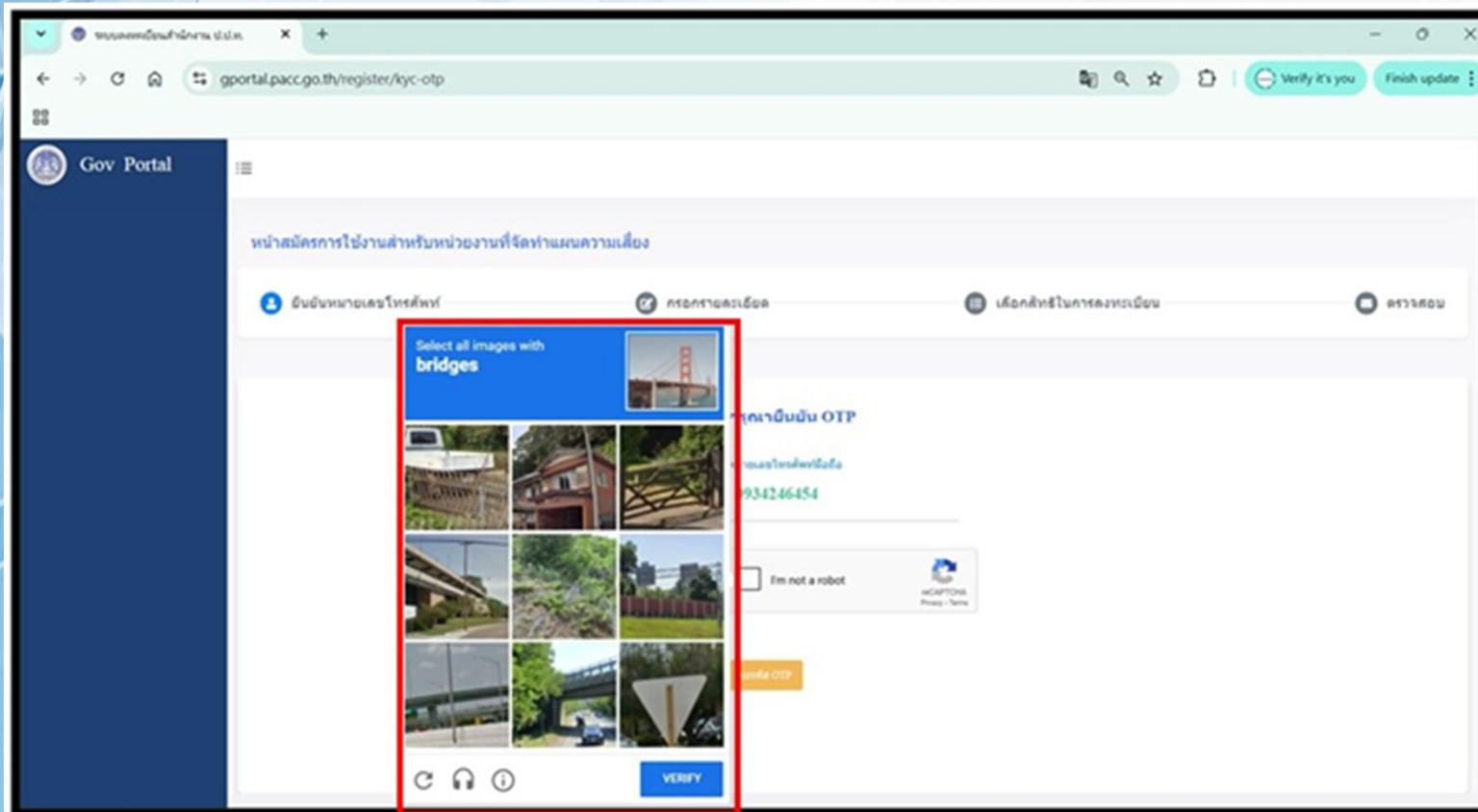
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

1 0934

2  I'm not a robot  reCAPTCHA  
Privacy · Terms

3

1. กรอกหมายเลขโทรศัพท์มือถือ
2. ตีเครื่องหมาย  ในช่อง I'm not a robot
3. จากนั้นคลิกปุ่ม “ขอรหัส OTP”



3. ยืนยันตัวตน ว่าไม่ใช่ Robot โดยการเลือกรูปให้ตรงตามคำบอก



4. ระบบจะส่งรหัส OTP  
ให้ทางข้อความ (SMS)  
โทรศัพท์มือถือ

OTP (รหัสผ่านแบบใช้ครั้งเดียว)

### กรุณายืนยัน OTP

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

0934

I'm not a robot

หากไม่ได้รับรหัสการกดขอรหัสใหม่

[ขอรหัสใหม่](#)

5

กรุณากรอกเลข OTP ด้านล่าง  
828918

6

[ยืนยันรหัส](#)

5. กรอกรหัส OTP

6. กดปุ่ม “ยืนยันรหัส”

Gov Portal

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ กรอกรายละเอียด เลือกสิทธิในการลงทะเบียน ตรวจสอบ

7

เลขประจำตัวประชาชน		
ศานาหน้าชื่อ-ภาษาไทย	ชื่อ-ภาษาไทย	นามสกุล-ภาษาไทย
อีเมล	ตำแหน่ง	
สำนัก/กอง/ศูนย์		

ย้อนกลับ **ถัดไป** 8

7. กรอกรายละเอียดข้อมูลผู้ใช้งานลงในแบบฟอร์ม “ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง”  
8. กดปุ่ม “ถัดไป”

Gov Portal

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ | กรอกรายละเอียด | เลือกสิทธิ์ในการลงทะเบียน | ตรวจสอบ

9

ประเภทหน่วยงาน  
จังหวัด

เลือก ศปท.  
ศปท. กระทรวงมหาดไทย

เลือกหน่วยงาน  
สำนักงานจังหวัดตาก

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ศปท. หัวหน้า

ศปท. ระดับผู้ปฏิบัติงาน

10

หน่วยงาน หัวหน้า

หน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงาน

11

ย้อนกลับ | ถัดไป

9. คลิกเลือกข้อมูลหน่วยงานของท่าน

10. ทำเครื่องหมาย  ที่ช่องสี่เหลี่ยมหน้าสิทธิ์ที่ต้องการจะใช้ในระบบ  
เลือก “หน่วยงาน หัวหน้า” หรือ “หน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงาน”

11. กดปุ่ม “ถัดไป”

Gov Portal

ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง

ยืนยันหมายเลขโทรศัพท์ | กรอกรายละเอียด | เลือกสิทธิในการลงทะเบียน | ตรวจสอบ

**กรุณารวบรวมข้อมูล**

รายการ	ข้อมูล
หมายเลขประจำตัวประชาชน	3679800113087
ชื่อ-ภาษาไทย	นางสาว กมลพรรณ วิชันทร งตุร
อีเมล	kamoppan789@hotmail.com
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่
สำนัก/กอง/ศูนย์	ทดสอบ
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	0934246454
ประเภทหน่วยงาน	จังหวัด
สังกัด	สพท. กระทรวงมหาดไทย
หน่วยงาน	สำนักงานจังหวัดตาก
สังกัดระดับหัวหน้า	ไม่มี
สังกัดระดับผู้ปฏิบัติงาน	ไม่มี
หน่วยงาน ระดับหัวหน้า	ไม่มี
หน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงาน	มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ท่านได้ลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว กรุณาการอนุมัติสิทธิ์ ภายใน 7 วันทำการ \*

12. ตรวจสอบข้อมูลการลงทะเบียน

13. ทำเครื่องหมายหน้าข้อความ  “ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ”

14. กดปุ่ม “บันทึก” เพื่อยืนยันการขอลงทะเบียน เมื่อได้รับอนุมัติระบบจะแจ้งเตือนผ่านทางอีเมลที่ลงทะเบียนไว้

## เรื่อง แจ้งเรื่องการขอใช้ระบบของสำนักงาน ป.ป.ท.



ระบบบัญชีผู้ใช้งาน <no-reply@general.co.th>

To นางเครือวัลย์ ชะสิงห์



11:19

ยินดีต้อนรับสู่ระบบ GPortal สำนักงาน ป.ป.ท.

ชื่อที่แสดงในระบบ: นางเครือวัลย์ ██████████

ท่านสามารถเข้าใช้งานระบบ โดยใช้ username เป็นอีเมล

อีเมล: [supakit@technoway.co.th](mailto:supakit@technoway.co.th)

รหัสผ่าน: **!8wbkMhB8**

15. หลังจากผู้ดูแลระบบทำการอนุมัติการลงทะเบียนแล้ว  
ระบบจะส่ง Username และ Password ให้ทางอีเมลที่ได้ลงทะเบียนไว้

## 1.1 การ Login เข้าสู่ระบบ

gportal.pacc.go.th/login

Verify it's you

**GPORTAL**

ยินดีต้อนรับเข้าสู่ระบบบริหารความเสี่ยง

อีเมล  
opthead3@technoway.co.th

1 รหัสผ่าน  
j12345

2 เข้าสู่ระบบ

ลงทะเบียน หน่วยงานอื่น

ลงทะเบียน ป.ป.ท.

1. นำ Username และ Password จากอีเมลที่ได้รับ เข้าสู่ระบบที่หน้า login ตามลิงค์ <https://gportal.pacc.go.th> (แจ้งไว้ในอีเมล) โดยใช้ username เป็นอีเมล
2. คลิกปุ่ม “เข้าสู่ระบบ”

กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

กมลพรรณ วัชรินทรางกูร

### User Profile

1. User profile

2. เปลี่ยนรหัสผ่าน

3. Logout

รายการ	ข้อมูล บุคคล	รายการ	ข้อมูล สิทธิ์
หมายเลขประจำตัวประชาชน	367*****087	สิทธิ์หัวหน้า สปท.	ไม่มี
เพศ	หญิง	สิทธิ์ปฏิบัติงาน สปท.	ไม่มี
วันเดือนปีเกิด	08 ม.ค. 2522	สิทธิ์หัวหน้าระดับหน่วยงาน	มี
ชื่อ-ภาษาไทย	นางสาว กมลพรรณ	สิทธิ์ปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน	ไม่มี
ชื่อ-ภาษาอังกฤษ	MissKamonpan	สิทธิ์เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.	ไม่มี
อีเมล	kamonp*****@il.c	สิทธิ์คณะกรรมการ ป.ป.ท.	ไม่มี
ตำแหน่ง	หัวหน้า	ประเภทหน่วยงาน	องค์การมหาชน
กลุ่มงาน	ตรวจสอบภายใน	สปท.	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
สำนัก/กอง/ศูนย์		หน่วยงาน	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	093****454		

ย้อนกลับ

1. การเข้าดู “User profile” โดยการคลิกที่ชื่อผู้ใช้งาน ที่มุมขวาบนของหน้าจอ
2. กดปุ่ม “User profile”
3. การเปลี่ยนรหัสผ่านทำได้โดยการคลิกที่ “เปลี่ยนรหัสผ่าน” (จะกล่าวถึงในหน้าถัดไป)
4. ออกจากระบบได้โดยการคลิกที่ “Logout”

## 1.2 การเปลี่ยนรหัสผ่าน

Gov Portal

กรมสรรพากร

1

2

3

4

5

6

User profile

เปลี่ยนรหัสผ่าน

Logout

รหัสผ่านเดิม  
j12345

รหัสผ่านใหม่  
j!123456

ยืนยันรหัสผ่านใหม่  
j!123456

รหัสผ่านต้องประกอบด้วย

1. ความยาวรวมอย่างน้อย 8 ตัว
2. ตัวอักษรอย่างน้อย 1 ตัว
3. ตัวเลขอย่างน้อย 1 ตัว
4. สัญลักษณ์พิเศษอย่างน้อย 1 ตัว

ยกเลิก

ตกลง

1. คลิก “เปลี่ยนรหัสผ่าน” ที่ตรงชื่อผู้ใช้งาน
2. กรอก “รหัสผ่านเดิม”
3. กรอก “รหัสผ่านใหม่”
4. กรอก “ยืนยันรหัสผ่านใหม่”
5. จากนั้นกดปุ่ม “ตกลง”
6. หากไม่ต้องการเปลี่ยนรหัส สามารถ กดปุ่ม “ยกเลิก”

The screenshot shows the Gov Portal interface. On the left is a dark blue sidebar with the 'Gov Portal' logo and a list of services including 'หน้าหลัก', 'สารสนเทศส่วนราชการ(MIS)', 'สารสนเทศเพื่อผู้บริหาร (EIS)', 'PORTAL eOFFICE', 'ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์', 'ระบบสมุดโทรศัพท์', 'ระบบกระดานถามตอบ', 'ระบบแจ้งปัญหาการใช้งานเทคโนโลยี', 'ระบบคำขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ', 'ระบบข้อมูลข่าวสารภายใน', 'ระบบประชาสัมพันธ์-ภายนอก', and 'ระบบข้อมูลข่าวสารภายใน'. The main content area has a white header with the text 'กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ' and a user profile 'กมลพรรณ'. A notification box is highlighted with a red border, containing the text 'บันทึกเรียบร้อยแล้ว'. Below this are three rows of application status: 'รหัสผ่านเดิม', 'รหัสผ่านใหม่', and 'ยืนยันรหัสผ่านใหม่', each with a trash icon. A list of requirements follows: 'รหัสผ่านต้องประกอบไปด้วย 1. ความยาวรวมอย่างน้อย 8 ตัว 2. ตัวอักษรอย่างน้อย 1 ตัว 3. ตัวเลขอย่างน้อย 1 ตัว 4. สัญลักษณ์พิเศษอย่างน้อย 1 ตัว'. At the bottom of the notification box are two buttons: 'ยกเลิก' (yellow) and 'ตกลง' (green).

- ระบบทำการเปลี่ยนรหัสผ่านให้ท่านสำเร็จจะแสดงข้อความ “บันทึกเรียบร้อยแล้ว” ที่หน้าจอดังรูป

## 1.3. การขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์



The screenshot shows the Gov Portal interface. The top navigation bar includes the logo, the text 'Gov Portal', and the user's name 'สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร' and 'ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์'. The left sidebar contains a menu with the following items: 'หน้าหลัก', 'ระบบคำขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ' (highlighted with a red box), 'บริหารความเสี่ยงภาครัฐ', and 'ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ'. The main content area displays a notification titled 'การทดสอบข้อมูลโดยวิธี Test Data (ต่อ)' with a brief description of the testing process.

- คลิกที่ “ระบบคำขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ” ที่แถบเมนูด้านซ้ายในหน้าจอรระบบหลัก

# “ระบบคำขอและสิทธิการใช้งานระบบ DGCC PACC”

The screenshot shows the DGCC PACC system interface. The left sidebar contains the following elements:

- Logo and text: DGCC PACC
- Text: ระบบคำขอและสิทธิการใช้งานระบบ CORRUPTION RISK ASSESSMENT
- Button: Back to Government Portal
- Home icon and text: หน้าหลัก
- Red-bordered button: ขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์ (1)

The main content area is titled "การขอเปลี่ยนแปลงสิทธิการใช้งาน" (Request for Change of System Usage Rights). It contains the following form elements:

- Section: ข้อมูลสำหรับใช้งานระบบบริหารความเสี่ยง (Information for using the risk management system)
- Radio button:  ศปท หัวหน้า (2)
- Radio button:  ศปท ระดับผู้ปฏิบัติงาน
- Section separator
- Radio button:  หน่วยงาน หัวหน้า
- Radio button:  หน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงาน (2)
- Buttons:  (4) and  (3)

1. คลิกที่ “ขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
2. ทำเครื่องหมาย  หน้าสิทธิที่ต้องการจะเข้าใช้ระบบ
3. กดปุ่ม “ถัดไป” เพื่อดำเนินการต่อ
4. หากไม่ต้องการเปลี่ยนสิทธิ์ กดปุ่ม “ย้อนกลับ”


**DGCC PACC**  
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
 กระทรวงพาณิชย์  
 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
 กระทรวงพาณิชย์

ระบบคำขอและสิทธิ์  
 การใช้งานระบบ  
**CORRUPTION RISK  
 ASSESSMENT**

[Back to  
Government Portal](#)

[หน้าหลัก](#)  
[ขอเปลี่ยนแปลงสิทธิ์](#)

รายการ	ข้อมูล
หมายเลขประจำตัวประชาชน	367*****087
ชื่อ-ภาษาไทย	นางสาว กมลพรรณ [redacted]
อีเมล	kamonp*****@il.com
ตำแหน่ง	หัวหน้า
กลุ่มงาน	ตรวจสอบภายใน
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	093****454
ประเภทหน่วยงาน	ไม่ระบุ
ศปท	ไม่ระบุ
หน่วยงาน	ไม่ระบุ
ศปท ระดับหัวหน้า	ไม่มี
ศปท ระดับผู้ปฏิบัติงาน	ไม่มี
หน่วยงาน ระดับหัวหน้า	ไม่มี
หน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงาน	มี

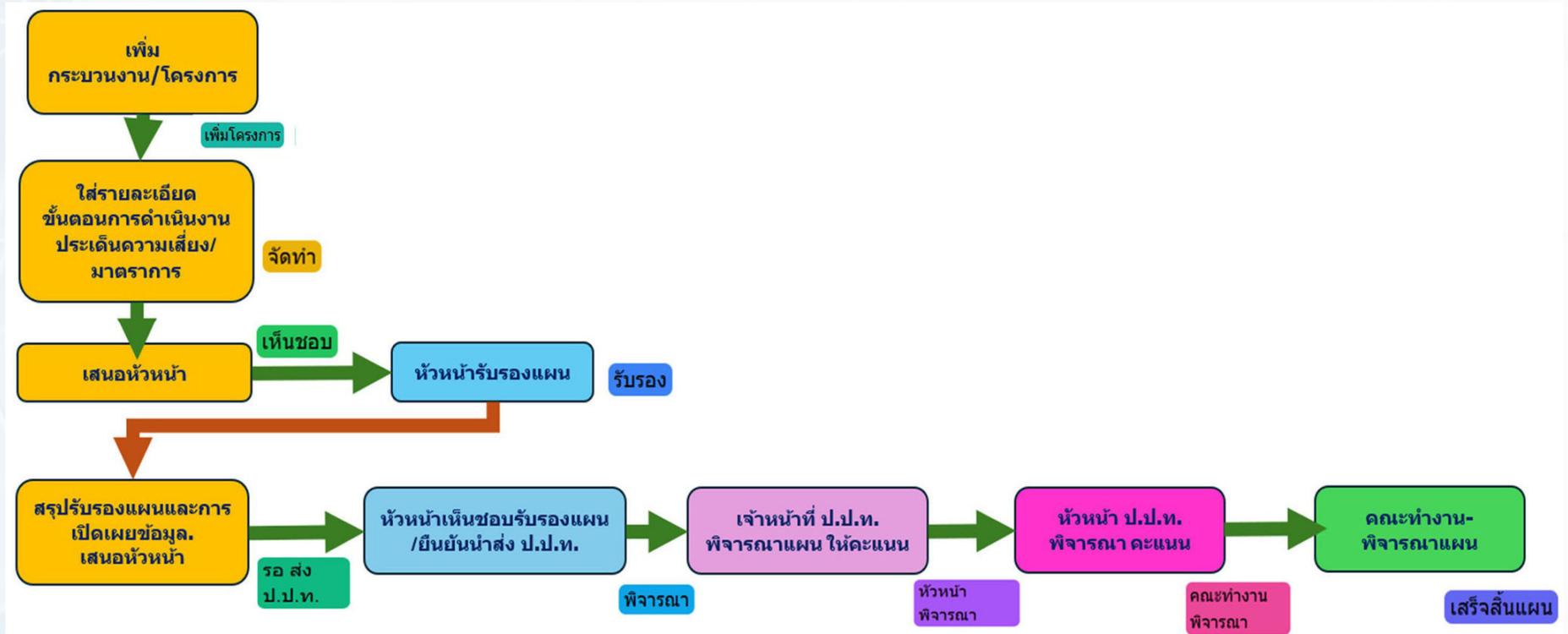
เมื่อได้รับอนุมัติระบบจะแจ้งเตือนผ่านทางอีเมลที่ลงทะเบียนไว้

[ย้อนกลับ](#)
[บันทึก](#)

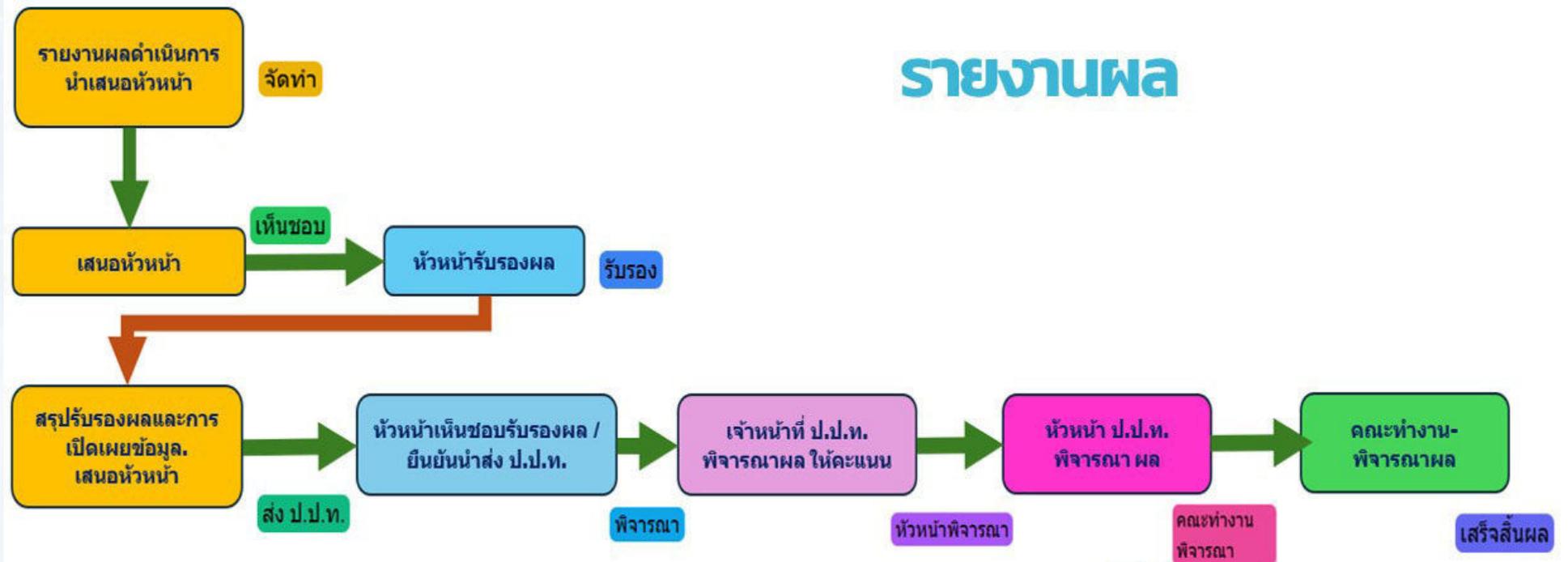
1. ตรวจสอบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงสิทธิ์
  2. หากข้อมูลถูกต้อง กดปุ่ม “บันทึก”
  3. หากข้อมูลไม่ถูกต้อง กดปุ่ม “ย้อนกลับ” เพื่อกลับไปแก้ไข
- \*\*** เมื่อได้รับอนุมัติระบบจะแจ้งเตือนผ่านทางอีเมลที่ลงทะเบียนไว้

## 2. ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ(CRA)

### ขั้นตอนของรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต



## ขั้นตอนของรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต



### 3. เข้าสู่ “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ”

The screenshot shows the Gov Portal interface. On the left is a dark blue navigation menu with the following items: 'หน้าหลัก' (Home), 'ระบบคำขอและสิทธิ์ใช้งานระบบ' (Request and System Access System), 'บริหารความเสี่ยงภาครัฐ' (Public Risk Management), and 'ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ' (Public Corruption Risk Assessment System), which is highlighted with a red box. The main content area has a header with the title 'การทดสอบข้อมูลโดยวิธี Test Data (ต่อ)' (Data Testing by Test Data Method (continued)). Below the title is a paragraph of text in Thai, followed by the heading 'Test Data คือ อะไร' (What is Test Data?).

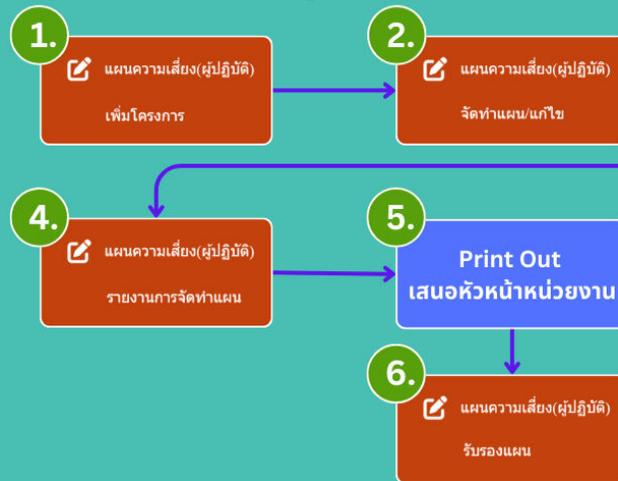
- คลิก “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” ที่แถบเมนูด้านซ้าย

## ลายแทงเมนู ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (CRA)

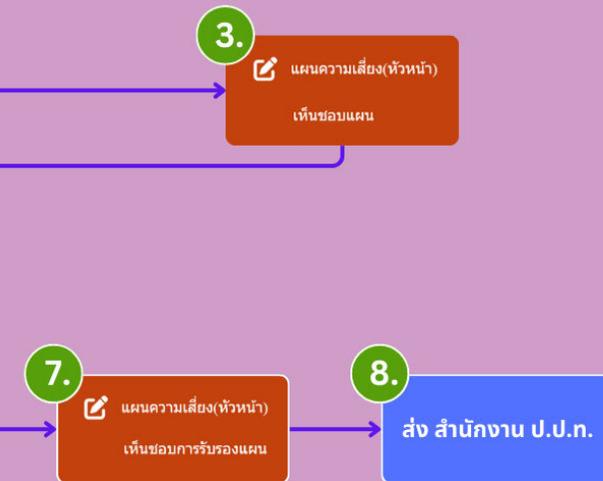
### จัดทำแผน บริหารความเสี่ยง



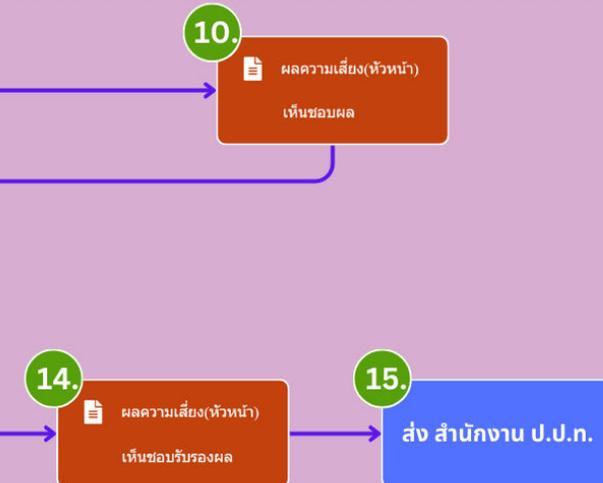
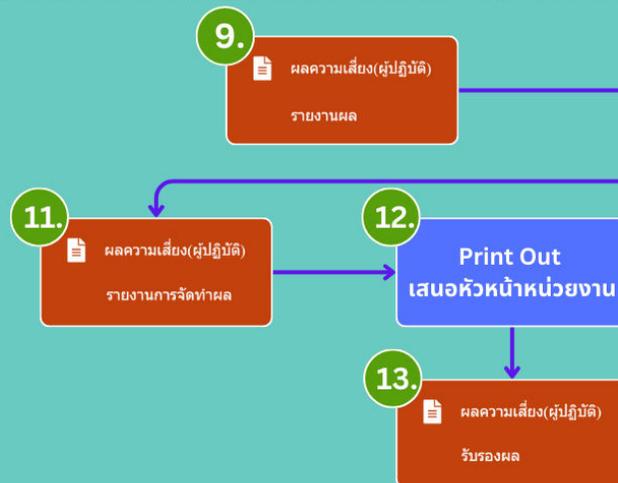
#### ระดับผู้ปฏิบัติงาน



#### ระดับหัวหน้า



### รายงานผล บริหารความเสี่ยง



Home

The screenshot displays the CRA PACC web application. On the left is a navigation sidebar with a 'Home' button (marked with a red '1'). The main content area has a header with a title 'แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต' (marked with a red '2') and a 'View' button (marked with a red '3'). Below the header is a table with 8 columns: เลขที่โครงการ, ปีงบประมาณ, ด้านประเภทความเสี่ยง, กระบวนการโครงการ, ชื่อกระบวนการโครงการ, การดำเนินการ, เวอร์ชัน, and สถานะโครงการ. The table lists various projects with their details and status. A second table, titled 'ผลบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต', is located below the first table and shows a summary of the risk management outcomes for the same projects.

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการโครงการ	ชื่อกระบวนการโครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
PACC-60	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	สวนสุขภาพชุมชน	View	ส่งคืนแก้ไข	รับรอง
PACC-50	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	Health garden	View	ยื่นขอข้อมูลเดิม	ส่งคืนแก้ไข
PACC-36	2568	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	โครงการ	OSCAR	View	ส่งคืนแก้ไข	จัดทำ
PACC-35	2568	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	โครงการ	NEMO	View	ส่งคืนแก้ไข	จัดทำ
PACC-34	2568	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	โครงการ	NEMO	View	จัดทำ	รอ ส่ง ป.ท.
PACC-19	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	DORY	View	ยื่นขอข้อมูลเดิม	เสร็จสิ้นแผน
PACC-14	2568	การอนุมัติ อนุญาต	โครงการ	ชุดลอคคูลอง 20-1-68	View	จัดทำ	รอ ส่ง ป.ท.
PACC-13	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	ทดสอบการใช้ระบบ20-1-68	View	จัดทำ	เสร็จสิ้นแผน

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการโครงการ	ชื่อกระบวนการโครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
PACC-50	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	Health garden	View	ยื่นขอข้อมูลเดิม	ส่งคืนแก้ไข
PACC-19	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	DORY	View	ยื่นขอข้อมูลเดิม	คณะกรรมการพิจารณา
PACC-13	2568	การอนุมัติ อนุญาต	กระบวนการ	ทดสอบการใช้ระบบ20-1-68	View	จัดทำ	จัดทำ

1. คลิก “Home” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
2. จะแสดงสถานะโครงการทั้งหมดของ “แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” และ “ผลบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” ทั้งในระหว่างดำเนินการ และที่ดำเนินการเสร็จสิ้น
3. สามารถคลิก “view” เพื่อดูรายละเอียดของแต่ละโครงการ

## 4. ขั้นตอนการใช้ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (สำหรับหน่วยงาน)

### 1) เพิ่มโครงการ (ผู้ปฏิบัติ)

ระดับผู้ปฏิบัติงาน

1.

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
เพิ่มโครงการ

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) **เพิ่มโครงการ**

จัดทำแผน/แก้ไข  
รับรองแผน  
แผนที่รับรองแล้ว  
แผนที่ส่ง ป.ป.ท.แล้ว  
รายงานการจัดทำแผน  
รายการส่งคืนและขอแก้ไข  
Snapshot

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เพิ่มโครงการ

ปีงบประมาณ : 2 2568

ด้านประเภทความเสี่ยง : 3 การใช้จ่ายงบประมาณ

กระบวนการ/โครงการ : 4 โครงการ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : 5 การจัดซื้อจัดจ้างวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท

7 ย้อนกลับ 6 บันทึก

1. คลิก “เพิ่มโครงการ” ที่แถบเมนูด้านซ้าย

2. คลิกเลือก “ปีงบประมาณ”

3. คลิกเลือก “ด้านประเภทความเสี่ยง”

4. คลิกเลือก “กระบวนการ/โครงการ”

5. ตั้งชื่อ “ชื่อกระบวนการ/โครงการ”

6. กดปุ่ม “บันทึก”

7. หากไม่ต้องการบันทึกกด “ย้อนกลับ”

## 2) จัดทำแผน(ผู้ปฏิบัติ)

2.

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

จัดทำแผน/แก้ไข

The screenshot displays the CRA PACC system interface. On the left is a navigation menu with the following items: "Back to Government Portal", "Home", "แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)", "เพิ่มโครงการ", "จัดทำแผน/แก้ไข" (highlighted with a red box and labeled '1'), "รับรองแผน", "แผนที่ได้รับรองแล้ว", "แผนที่ส่ง ป.ป.ช. แล้ว", "รายงานการจัดทำแผน", "รายการส่งคืนและขอแก้ไข", "Snapshot", and "แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)". The main content area is titled "จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" (Create Risk Management Plan for Bribe Management) and includes a sub-header "เพิ่มรายการเรียบร้อยแล้ว" (List added successfully). Below this is a form with three dropdown menus: "ชื่อกระบวนการ/โครงการ:" (Process/Project Name), "ด้านประเภทความเสี่ยง:" (Risk Category), and "ปีงบประมาณ:" (Fiscal Year). There are two buttons: "ค้นหา" (Search) and "แจ้งข้อมูลการค้นหา" (Report Search Information). Below the form are two buttons: "ส่งออกข้อมูล" (Export Data) and "ส่งออกข้อมูล" (Export Data). At the bottom is a table with the following columns: "เลขที่โครงการ" (Project No.), "ปีงบประมาณ" (Fiscal Year), "ด้านประเภทความเสี่ยง" (Risk Category), "กระบวนการ/โครงการ" (Process/Project), "ชื่อกระบวนการ/โครงการ" (Process/Project Name), "การดำเนินการ" (Action), "เวอร์ชัน" (Version), and "สถานะโครงการ" (Project Status). The table contains one row with the following data: "680783", "2568", "การใช้จ่ายงบประมาณ" (Budget Expenditure), "โครงการ" (Project), "การจัดซื้อจัดจ้างวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท" (Purchase of goods/services within 500,000 Baht limit), "View", "จัดทำแผน" (highlighted with a red box and labeled '2'), "ลบ" (highlighted with a red box and labeled '3'), "จัดทำ" (Create), and "เพิ่มโครงการ" (Add Project).

1. คลิก "จัดทำแผน/แก้ไข" ที่แถบเมนูด้านซ้าย

2. จัดทำแผน คลิก "จัดทำแผน"

3. หากต้องการลบโครงการ คลิก "ลบ"

# ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มี 3 ขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
3. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

2.  แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
จัดทำแผน/แก้ไข

 CRA PACC

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

[Back to Government Portal](#)

[Home](#)

[แผนความเสี่ยง\(ผู้ปฏิบัติ\)](#)

[ผลความเสี่ยง\(ผู้ปฏิบัติ\)](#)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฏิบัตินงาน หน่วย3

### จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

3. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน	ศปท. กระทรวง	ประเภทหน่วยงาน		
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การมหาชน		
เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	กระบวนการ/โครงการ	ด้านประเภทความเสี่ยง
680753	2568	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	โครงการ	การใช้จ่ายงบประมาณ

#### โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาส ระดับที่ 5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป)
โอกาส ระดับที่ 4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 9)
โอกาส ระดับที่ 3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 7)
โอกาส ระดับที่ 2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 4)
โอกาส ระดับที่ 1	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)

#### ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ระดับที่ 5	เกิดความเสียหายในระดับสูงมาก
ผลกระทบ ระดับที่ 4	เกิดความเสียหายในระดับสูง
ผลกระทบ ระดับที่ 3	เกิดความเสียหาย
ผลกระทบ ระดับที่ 2	เกิดความเสียหายน้อย
ผลกระทบ ระดับที่ 1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดความเสียหายน้อยมาก

[บันทึก](#) [หน้าถัดไป](#)

# การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ขั้นตอนที่1 .กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

2. แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
จัดทำแผน/แก้ไข

- 1. กรอกข้อมูล “โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)”
  - 2. กรอกข้อมูล “ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)”
  - 3. กดปุ่ม “หน้าถัดไป”
- \*\*ปุ่ม “บันทึก” คือการบันทึกชั่วคราว

# การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

## ขั้นตอนที่ 2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

2. **แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)**  
จัดทำแผน/แก้ไข

**CRA PACC**

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รายงานและสถิติ

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

สพท. กระทรวง  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเภทหน่วยงาน  
องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ  
680753

ปีงบประมาณ  
2568

ชื่อกระบวนการ/โครงการ  
การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท

กระบวนการ/โครงการ  
โครงการ

ด้านประเภทความเสี่ยง  
การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--				
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจมีการรับ/เรียกสินบน	ระดับ 5	ระดับ 5	25	ความเสี่ยงสูงมาก
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจมีการรับ/เรียกสินบน เพื่อกำหนด	ระดับ 3	ระดับ 3	9	ความเสี่ยงปานกลาง
4	การขออนุมัติจัดจ้าง	--				
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และขออนุมัติสั่งซื้อสิ่ง	เจ้าหน้าที่อาจมีการรับ/เรียกสินบนเพื่อพิจารณา	ระดับ 2	ระดับ 2	4	ความเสี่ยงต่ำ

กลับไปแก้ไข

หน้าถัดไป

1. กรอกข้อมูลในช่อง “ขั้นตอนการดำเนินการ” / “ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต” ถ้าไม่มีประเด็นความเสี่ยงให้ใส่ “- -” (ขีด2เส้น)
2. กดปุ่ม + เพื่อเพิ่มช่องกรอก / กดปุ่ม - เพื่อลบช่องกรอก
3. เลือกระดับ “โอกาส (Likelihood)” / “ผลกระทบ (Impact)”
4. ในส่วนของ “Risk Score” และ “ระดับความเสี่ยง” ระบบจะคำนวณให้อัตโนมัติ
5. จากนั้นกดปุ่ม “หน้าถัดไป”
6. ต้องการแก้ไขขั้นตอนที่1 “กดปุ่มกลับไปแก้ไข”



# ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เสนอหัวหน้า

2. [แผนความเสี่ยง\(ผู้ปฏิบัติ\)](#)  
จัดทำแผน/แก้ไข

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รายงานและสถิติ

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ศปท. กระทรวง

3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753

ปีงบประมาณ: 2568

ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท

กระบวนการ/โครงการ: โครงการ

ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--						
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียก	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบความสัมพันธ์	1. ดำเนินการ2. ติดต่องาน	50 วัน	100	ฝ่ายเลข
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียก	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบความสัมพันธ์	1. ดำเนินการ2. ติดต่องาน	1 ปีงบประมาณ	100,000	กลุ่มงานคลัง
4	การขออนุมัติจัดจ้าง	--						
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียก	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ประกาศนโยบายงดรับของ	1. ดำเนินการ2. ติดต่องาน	ตั้งแต่เริ่มโครงการ จนจบโครงการ 10 วัน	1000 100	สสธ พัสดุ

2 กลับไปแก้ไข

3 กลับหน้าหลัก

1 เสนอหัวหน้า

1. กดปุ่ม “เสนอหัวหน้า” เมื่อตรวจสอบข้อมูลถูกต้องแล้ว

2. กดปุ่ม “กลับไปแก้ไข” หากต้องการกลับไปแก้ไข

3. กดปุ่ม “กลับหน้าหลัก” ระบบจะบันทึกพักเรื่องไว้ชั่วคราว สามารถกลับมาดำเนินการต่อในครั้งต่อไป

เสนอหัวหน้าแล้ว

2. แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
จัดทำแผน/แก้ไข

The screenshot shows the CRA PACC system interface. The top navigation bar includes the CRA PACC logo, the name of the organization (สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร), and user information (ปฏิบัติงาน หน่วย3). The main content area displays a notification: "จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" (Corruption Risk Management Plan) with the status "บันทึกรายการเรียบร้อยแล้ว" (Record completed). Below this, a table titled "แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" (Corruption Risk Management Plan) is shown. The table has columns for ID, Budget, Risk Category, Activity/Program, Description, Action, Status, and Location. A single row is visible with ID 680753, Budget 2568, Risk Category "การใช้จ่ายงบประมาณ" (Budget expenditure), Activity "โครงการ" (Project), Description "การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท" (Procurement within 500,000 Baht), Action "View", Status "จัดทำ" (Completed), and Location "เห็นชอบ" (Approved).

เลขที่โครงการ	งบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View	จัดทำ	เห็นชอบ

- เมื่อเสนอหัวหน้าไปแล้ว หน้าจอจะแสดงข้อความ “บันทึกรายการเรียบร้อยแล้ว”
- แผนจะไปอยู่ที่หน้า “เห็นชอบ” ของหัวหน้า และจะหายไปจากหน้าจัดทำแผนของผู้ปฏิบัติ
- ผู้ปฏิบัติสามารถติดตามสถานะรายงานแผนได้ที่หน้าจอ “Home”

### 3) เห็นชอบแผน (หัวหน้า)

#### ระดับหัวหน้า

3.

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบแผน

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า) ^

แผนความเสี่ยง

**เห็นชอบแผน 1**

เห็นชอบการรับรองแผน

แผนที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า) v

รายงานและสถิติ v

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้าแรก หน้า 3 v

#### เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :  
ด้านประเภทความเสี่ยง :  
ปีงบประมาณ :

ค้นหา ล้างข้อมูลการค้นหา

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <b>เห็นชอบ</b> 2	จัดทำ	เห็นชอบ

1. หัวหน้าทำการเห็นชอบแผนที่ผู้ปฏิบัติส่งมา คลิก “เห็นชอบแผน” ที่แถบเมนูด้านซ้าย

2. คลิก “เห็นชอบ” ที่ช่องการดำเนินการ

# ขั้นตอนเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มี 3 ขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
3. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

## ระดับหัวหน้า

3.

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบแผน

CRA PACC

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการทุจริต  
ศูนย์: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้า: หน้า 3

### เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
3. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการทุจริต    สปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์    องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753    ปีงบประมาณ: 2568    ชื่อโครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท    งบประมาณโครงการ: โครงการ    ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

#### โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาส ระดับที่ 5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป)
โอกาส ระดับที่ 4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 9)
โอกาส ระดับที่ 3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 7)
โอกาส ระดับที่ 2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 4)
โอกาส ระดับที่ 1	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)

#### ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ระดับที่ 5	เกิดความเสียหายในระดับสูงมาก
ผลกระทบ ระดับที่ 4	เกิดความเสียหายในระดับสูง
ผลกระทบ ระดับที่ 3	เกิดความเสียหาย
ผลกระทบ ระดับที่ 2	เกิดความเสียหายน้อย
ผลกระทบ ระดับที่ 1	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดความเสียหายน้อยมาก

ไม่เห็นชอบ (ระบุเหตุผล)  เห็นชอบ

# เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

## ขั้นตอนที่ 1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

**ระดับหัวหน้า**

3. แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

เห็นชอบแผน

**CRA PACC**

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

[Back to Government Portal](#)

[Home](#)

[แผนความเสี่ยง\(หัวหน้า\)](#)

[ผลความเสี่ยง\(หัวหน้า\)](#)

[รายงานและสถิติ](#)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้า 1 จาก 3

### เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน:

เลขที่โครงการ:

2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

สพท. กระทรวง:

ปีงบประมาณ:

3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทหน่วยงาน:

ชื่อกระบวนการ/โครงการ:

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
โอกาส ระดับที่ 5 เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป)	ผลกระทบ ระดับที่ 5 เกิดความเสียหายในระดับสูงมาก
โอกาส ระดับที่ 4 เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 9)	ผลกระทบ ระดับที่ 4 เกิดความเสียหายในระดับสูง
โอกาส ระดับที่ 3 เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 7)	ผลกระทบ ระดับที่ 3 เกิดความเสียหาย
โอกาส ระดับที่ 2 เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 4)	ผลกระทบ ระดับที่ 2 เกิดความเสียหายน้อย
โอกาส ระดับที่ 1 เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)	ผลกระทบ ระดับที่ 1 ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดความเสียหายน้อยมาก

ไม่เห็นชอบ (ระบุเหตุผล)  เห็นชอบ  1

2

กลับหน้าหลัก
บันทึก 3
หน้าถัดไป 4

1. กรณีเห็นชอบ เลื่อนปุ่มไปที่ “เห็นชอบ”
2. กรณี “ไม่เห็นชอบ” จะต้องระบุเหตุผลลงในช่องด้านล่าง
3. ต้องการบันทึกข้อมูลชั่วคราวกดปุ่ม “บันทึก”
4. กดปุ่ม “หน้าถัดไป” ตามลำดับ

# เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ขั้นตอนที่ 2.ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ระดับหัวหน้า

3.

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

เห็นชอบแผน



สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้า 1 จาก 3 หน้า

ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

Back to  
Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)

รายงานและสถิติ

## เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร | สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753 | บัญชีงบประมาณ: 2568 | ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท | กระบวนการ/โครงการ: โครงการ | ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--				
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ เปรียบเทียบสินบน	ระดับ 5	ระดับ 5	25	ความเสี่ยงสูงมาก
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ เปรียบเทียบสินบน	ระดับ 3	ระดับ 3	9	ความเสี่ยงปานกลาง
4	การขออนุมัติซื้อจ้าง	--				
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และขออนุมัติ	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ เปรียบเทียบสินบน	ระดับ 2	ระดับ 2	4	ความเสี่ยงต่ำ

ไม่เห็นชอบ (ระบุเหตุผล)  เห็นชอบ  1

2

4 ย้อนกลับ | บันทึก | 3 หน้าถัดไป

1. กรณีเห็นชอบ เลื่อนปุ่มไปที่ “เห็นชอบ”

2. กรณี “ไม่เห็นชอบ” จะต้องระบุเหตุผลลงในช่องด้านล่าง

3. กดปุ่ม “หน้าถัดไป” ตามลำดับ

4. กดปุ่ม “ย้อนกลับ” เมื่อต้องการกลับไปแก้ไขขั้นตอนที่ 1

# เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ขั้นตอนที่ 3. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

## ระดับหัวหน้า

3. แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบแผน

CRA PACC

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

[Back to Government Portal](#)

[Home](#)

[แผนความเสี่ยง\(หัวหน้า\)](#)

[ผลความเสี่ยง\(หัวหน้า\)](#)

[รายงานและสถิติ](#)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สบท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้า 3

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต      2. ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต      3. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร      สบท. กระทรวง      ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753      ปีงบประมาณ: 2568      ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท      กระบวนการ/โครงการ: โครงการ      ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--						
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียก:	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง	1. ดำเนินการ2. ติดตามประสานงาน	50 วัน	100	ฝ่ายเลข
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียก:	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง	1. ดำเนินการ2. ติดตามประสานงาน	1 ปีงบประมาณ	100,000	กลุ่มงานคลัง
4	การขออนุมัติซื้อจ้าง	--						
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และ	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียก:	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ประกาศนโยบายงดรับของขวัญ	1. ดำเนินการ2. ติดตามประสานงาน 1. ดำเนินการ2. ติดตามประสานงาน	ตั้งแต่เริ่มโครงการ จ 10 วัน	1000 100	สสร พัสดุ

ไม่เห็นชอบ (ระบุเหตุผล)  เห็นชอบ 1

2

4      3

[ย้อนกลับ](#)      [บันทึก](#)      [สรุปผลการพิจารณา](#)

1. กรณีเห็นชอบ เลื่อนปุ่มไปที่ “เห็นชอบ”
2. “ไม่เห็นชอบ”จะต้องระบุเหตุผลลงในช่องด้านล่าง
3. กด “สรุปผลการพิจารณา” ตามลำดับ
4. กดปุ่ม “ย้อนกลับ”เมื่อต้องการกลับไปแก้ไขขั้นตอนที่2

# สรุปผลการพิจารณา และส่งคืนแก้ไข

CRA PACC

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้าหลัก

## สรุปผลการพิจารณา

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร | สปท. กระทรวง | ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753 | งบประมาณ: 2568 | ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท | กระบวนการ/โครงการ: โครงการ | ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ขั้นตอนการดำเนินการ	ผลการพิจารณา	ระบุเหตุผล กรณีไม่เห็นชอบ
1.การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต(Risk criteria)	ไม่เห็นชอบ	ตรวจสอบ
2.การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	เห็นชอบ	
3.การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	เห็นชอบ	

เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1

3 2

ย้อนกลับ | บันทึก | **ส่งคืนแก้ไข** | รับรองแผน | กลับหน้าหลัก

**ระดับหัวหน้า**

3. แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

เห็นชอบแผน

1. ผลการพิจารณา จะต้องเห็นชอบครบทั้ง3ข้อ  
2. กรณีเห็นชอบไม่ครบ3ข้อ หัวหน้าจะต้อง กดปุ่ม “ส่งคืนแก้ไข”  
3. กดปุ่ม “ย้อนกลับ” เมื่อต้องการกลับไปแก้ไขขั้นตอนที่3

\*\*แผนที่ถูกส่งคืนแก้ไขจะไปที่เมนู “จัดทำแผน/แก้ไข” ของผู้ปฏิบัติ เพื่อให้แก้ไขตามเหตุผลที่หัวหนำระบุ และส่งให้หัวหนำเห็นชอบอีกครั้ง

# สรุปผลการพิจารณา

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สบท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สรุปผลการพิจารณา

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร | สบท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753 | ปีงบประมาณ: 2568 | ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท | กระบวนการ/โครงการ: โครงการ | ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ขั้นตอนการดำเนินการ	ผลการพิจารณา	ระบุเหตุผล กรณีไม่เห็นชอบ
1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	เห็นชอบ	
2. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	เห็นชอบ	
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	เห็นชอบ	

2.  เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

4. ย้อนกลับ | บันทึก | ส่งคืนแก้ไข | 3. รับรองแผน | กลับหน้าหลัก

ระดับหัวหน้า

3. แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบแผน

1. กรณีผลการพิจารณาเห็นชอบครบทั้ง3ข้อจึงจะรับรองแผนได้
2. เลื่อนปุ่ม ไปที่ “เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”
3. กดปุ่ม “รับรองแผน” เพื่อส่งข้อมูลให้ผู้ปฏิบัติ ออกรายงาน
4. กดปุ่ม “ย้อนกลับ” เมื่อต้องการกลับไปแก้ไขขั้นตอนที่3

เมื่อหัวหน้ากดปุ่ม “รับรองแผน” แล้ว หน้าจอจะแสดงข้อความ “ส่งรายการเพื่อไปรับรองเรียบร้อยแล้ว”

ระดับหัวหน้า

3.

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

เห็นขอบแผน

The screenshot displays the CRA PACC web application interface. On the left is a dark red sidebar with the CRA PACC logo and navigation links: "Back to Government Portal", "Home", "แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)", "แผนความเสี่ยง", "เห็นขอบแผน", and "เห็นขอบการรับรองแผน". The main content area has a white background with a header for "สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร" and "ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์". The page title is "เห็นขอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" with a red-bordered box around the sub-header "ส่งรายการเพื่อไปรับรองเรียบร้อยแล้ว". Below this is a form with three input fields: "ชื่อหน่วยงาน/โครงการ :", "ด้านประเภทความเสี่ยง :", and "ปีงบประมาณ :". At the bottom of the form are two blue buttons: "ค้นหา" and "ล้างข้อมูลการค้นหา". The top right of the page shows user profile information and a notification bell icon with a red "3" badge.

## 4) รายงานการจัดทำแผน (ผู้ปฏิบัติ พิมพ์รายงานออกทางเครื่องพิมพ์)

ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

เพิ่มโครงการ

จัดทำแผน/แก้ไข

รับรองแผน

แผนที่รับรองแล้ว

แผนที่ส่ง ป.ป.ท.แล้ว

**รายงานการจัดทำแผน**

รายการส่งคืนและขอแก้ไข

Snapshot

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ขอกระบวนงาน/ โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

ค้นหา

ล้างข้อมูลการค้นหา

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนงาน/โครงการ	ชื่อกระบวนงาน/โครงการ	การดำเนินการ	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View   <b>รายงานการจัดทำแผน</b>	จัดทำ   รับรอง

4. แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รายงานการจัดทำแผน

1. คลิก "รายงานการจัดทำแผน" ที่แถบเมนูด้านซ้าย
2. คลิก "รายงานการจัดทำแผน" ตรงช่องดำเนินการโครงการนั้น

# 5) ออกรายงาน(ผู้ปฏิบัติ)



ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รายงานและสถิติ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฏิทิน หน่วยงาน 3

### ออกรายงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
ขออนุมัติการดำเนินการโครงการ	--						
การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับเหมา	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบความสัมพันธ์	1. ดำเนินการ2. ติดตามประสาน	50 วัน	100	ฝ่ายเลขานุการ
การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับเหมา	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบความสัมพันธ์	1. ดำเนินการ2. ติดตามประสาน	1 ถึงประมาณ	100,000	กลุ่มงานคลัง
การขออนุมัติซื้อจ้าง	--						
การพิจารณาผลการคัดเลือก	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับเหมา	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ประกาศนโยบายของ	1. ดำเนินการ2. ติดตามประสาน	ตั้งแต่เริ่มโครงการ จนจบโครงการ 10 วัน	1000 100	สสช พัสดุ

โอกาสเกิด	Risk Score				
	ไม่เคยเกิดขึ้นหรือเกิดความเสี่ยงน้อยมาก	เกิดความเสียหายน้อย	เกิดความเสียหาย	เกิดความเสียหายในระดับสูง	เกิดความเสียหายในระดับสูงมาก
เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป)	ปานกลาง (5 x 1 = 5)	สูง (5 x 2 = 10)	สูงมาก (5 x 3 = 15)	สูงมาก (5 x 4 = 20)	สูงมาก (5 x 5 = 25)
เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 9)	ต่ำ (4 x 1 = 4)	ปานกลาง (4 x 2 = 8)	สูง (4 x 3 = 12)	สูงมาก (4 x 4 = 16)	สูงมาก (4 x 5 = 20)
เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 7)	ต่ำ (3 x 1 = 3)	ปานกลาง (3 x 2 = 6)	ปานกลาง (3 x 3 = 9)	สูง (3 x 4 = 12)	สูงมาก (3 x 5 = 15)
เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 4)	ต่ำ (2 x 1 = 2)	ต่ำ (2 x 2 = 4)	ปานกลาง (2 x 3 = 6)	ปานกลาง (2 x 4 = 8)	สูง (2 x 5 = 10)
เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)	ต่ำ (1 x 1 = 1)	ต่ำ (1 x 2 = 2)	ต่ำ (1 x 3 = 3)	ต่ำ (1 x 4 = 4)	ปานกลาง (1 x 5 = 5)

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน  
(.....)  
ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบรายงาน  
(.....)  
ตำแหน่ง.....

พิมพ์รายงาน

กลับหน้าหลัก

• กดปุ่ม “พิมพ์รายงาน”



## 6) การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล (ผู้ปฏิบัติ)

6.  แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รับรองแผน

CRA PACC สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

เพิ่มโครงการ

จัดทำแผนแก้ไข

**รับรองแผน** 1

แผนที่รับรองแล้ว

แผนที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

รายงานการจัดทำแผน

รายการส่งคืนและขอแก้ไข

Snapshot

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

### การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

ชื่อกระบวนงาน/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนงาน/โครงการ	ชื่อกระบวนงาน/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <b>รับรอง</b> 2	<input type="button" value="จัดทำ"/>	<input type="button" value="รับรอง"/>

1. คลิก “รับรองแผน” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
2. คลิก “รับรอง” ตรงช่องการดำเนินการ

## การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ✓

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ✓

รายงานและสถิติ ✓

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

องค์การมหาชน

การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

หน่วยงาน	สพท. กระทรวง	ประเภทหน่วยงาน		
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การมหาชน		
เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	กระบวนการ/โครงการ	ด้านประเภทความเสี่ยง
680753	2568	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	โครงการ	การใช้จ่ายงบประมาณ

- ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน
- มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ
- นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

6.

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รับรองแผน

1. ทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความ ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารหน่วยงาน
2. ทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความ มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และแนบไฟล์เอกสาร
3. ทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และแนบลิงค์ เผยแพร่
4. จากนั้นกดปุ่ม “หน้าถัดไป”

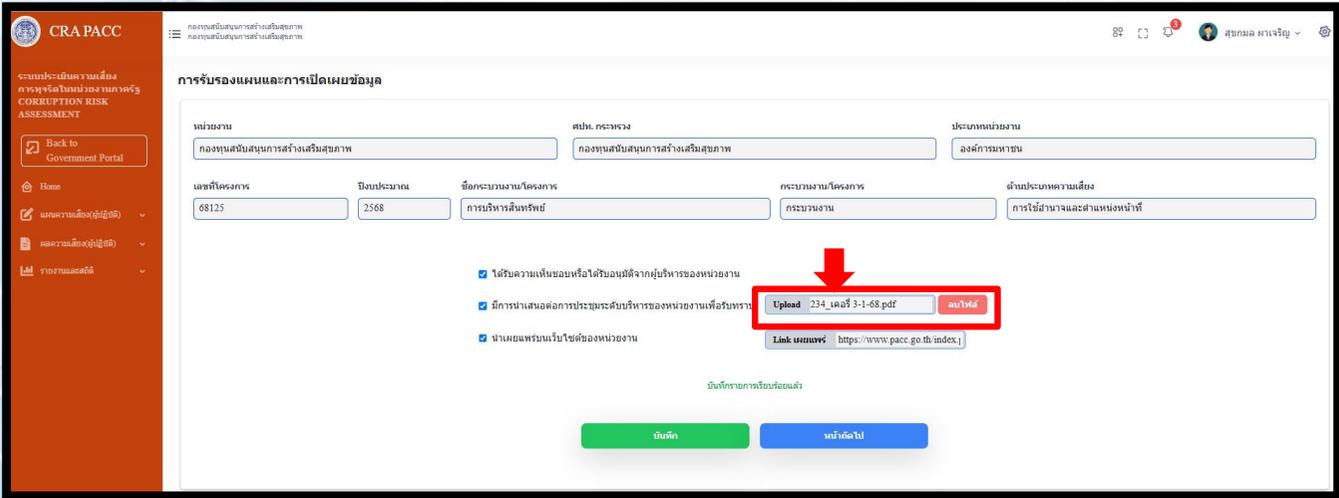
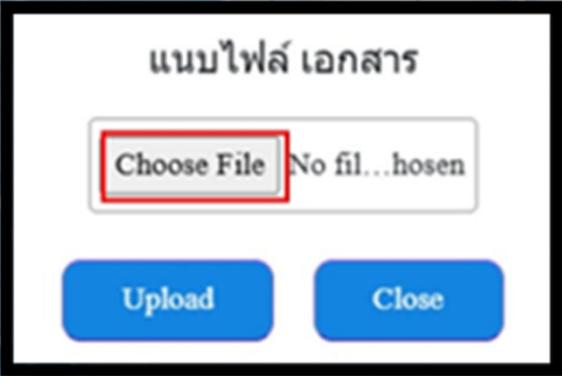
# ขั้นตอนการแนบไฟล์

6.  แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รับรองแผน

1.) คลิกที่ Upload



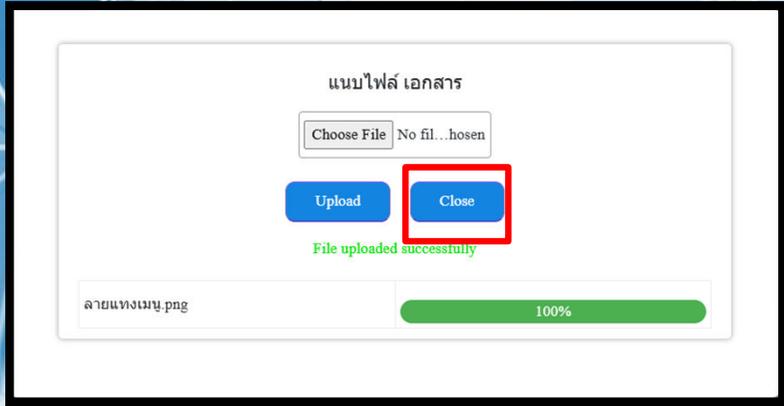
2.) คลิก "Choose File"



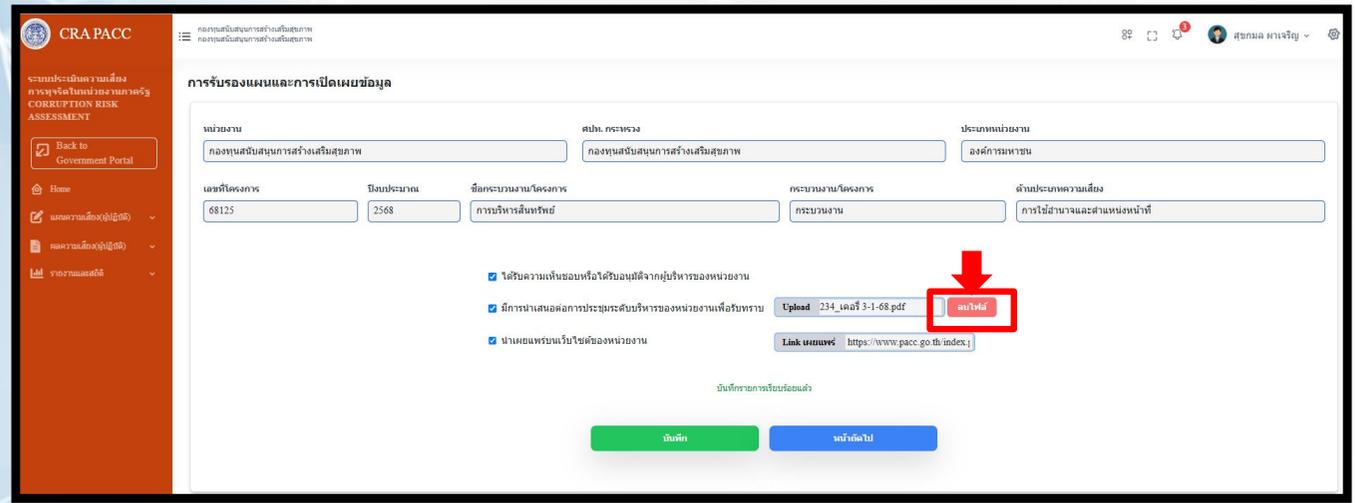


**6.** แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รับรองแผน

5.) กดปุ่ม “Close” เมื่อสถานะ Upload 100% เพื่อกลับสู่หน้าการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล



6.) ต้องการลบไฟล์แนบกดปุ่ม “ลบไฟล์”



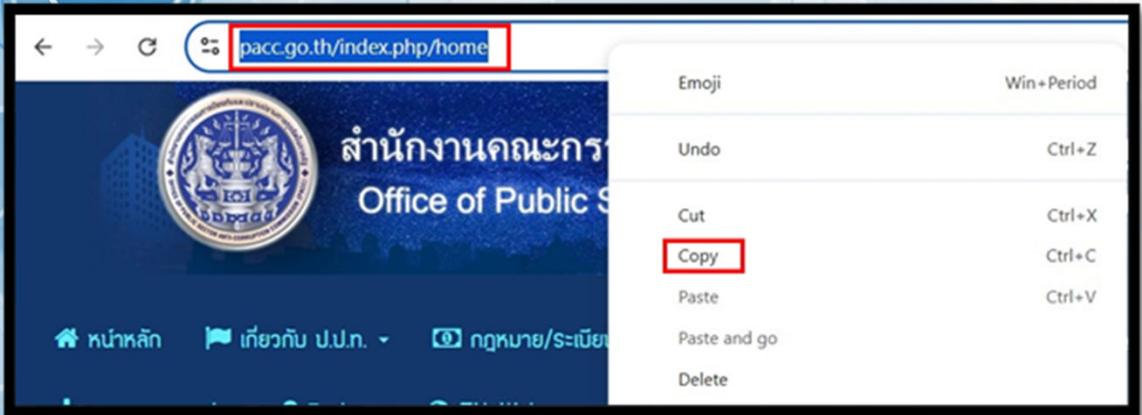
6.

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รับรองแผน

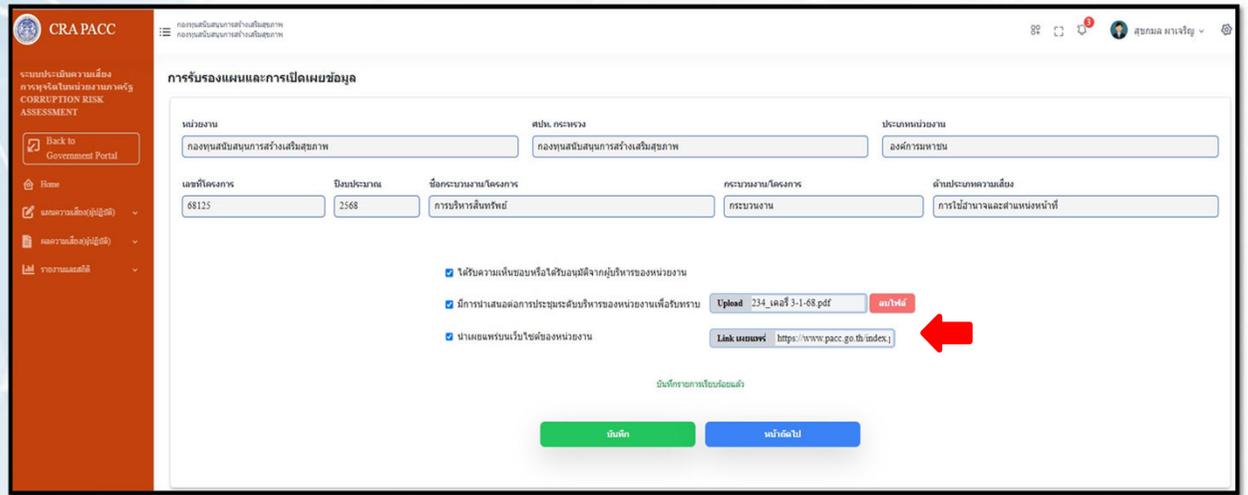
# ขั้นตอนการแนบ Link เผยแพร่

1.) Copy Link ที่ต้องการแนบ



2.) วาง Link ที่ก๊อปปี้ลงในช่อง

Link เผยแพร่



## สรุปการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล (ผู้ปฏิบัติ)

6.

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รับรองแผน

CRA PACC

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

Back to  
Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ✓

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ✓

รายงานและสถิติ ✓

### สรุปการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล.

หน่วยงาน	ศปท. กระทรวง	ประเภทหน่วยงาน		
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การมหาชน		
เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	กระบวนการ/โครงการ	ด้านประเภทความเสี่ยง
680753	2568	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	โครงการ	การใช้จ่ายงบประมาณ

- ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน
- มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ **1**
- นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

**3** กลับไปแก้ไข

**2** เสนอหัวหน้า

1. ตรวจสอบข้อมูล โดยการกดปุ่ม “ดูเอกสารแนบ” และ ปุ่ม “Link เผยแพร่”

2. ข้อมูลถูกต้อง กดปุ่ม “เสนอหัวหน้า”

3. กรณีข้อมูลไม่ถูกต้อง กดปุ่ม “กลับไปแก้ไข”

## แผนที่รับรองแล้ว

6.

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รับรองแผน

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

เพิ่มโครงการ

จัดทำแผน/แก้ไข

รับรองแผน

**แผนที่รับรองแล้ว**

แผนที่ส่ง ป.ป.ท.แล้ว

รายงานการจัดทำแผน

รายการส่งคืนและขอแก้ไข

Snapshot

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ส.ป.ท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แผนที่บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่รับรองแล้ว  
บันทึกรายการเรียบร้อยแล้ว

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

ค้นหา

ล้างข้อมูลการค้นหา

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View	จัดทำ	รอส่ง ป.ป.ท.

- ระบบจะมาที่หน้า “แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่รับรองแล้ว”
- หน้าจอแสดงข้อความ “บันทึกรายการเรียบร้อยแล้ว”
- (สถานะรอส่ง ป.ป.ท.)

## 7) เห็นขอการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล (หัวหน้า)

7.  แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นขอการรับรองแผน

CRA PACC

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า) ^

แผนความเสี่ยง

เห็นขอแผน

**เห็นขอการรับรองแผน** 1

แผนที่ส่ง ป.ป.ท.แล้ว

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า) v

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้า 1 จาก 3 หน้า

หน้า 1 จาก 3 หน้า

### เห็นขอการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ 2	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่ เกิน 500,000 บาท	View <b>เห็นขอการรับรอง</b>	จัดทำ	รอ ส่ง ป.ป.ท.

1. คลิก “เห็นขอการรับรองแผน” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
2. คลิก “เห็นขอการรับรอง” ตรงช่องการดำเนินการ

## เห็นชอบการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล ( หัวหน้า )

7.

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบการรับรองแผน

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### เห็นชอบการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

หน่วยงาน	ศปท. กระทรวง	ประเภทหน่วยงาน
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	กระบวนการ/โครงการ	ด้านประเภทความเสี่ยง
680753	2568	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	โครงการ	การใช้จ่ายงบประมาณ

- ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน
- มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ  1
- นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน  1

ไม่เห็นชอบ (ระบุเหตุผล)  เห็นชอบ 2

4   3

1. หัวหน้าคลิกดูเอกสารแนบ / คลิกดู Link เผยแพร่
2. หากเห็นชอบเลื่อนปุ่มเป็น “เห็นชอบ”
3. กดปุ่ม “สรุปข้อมูลการจัดทำแผน” ตามลำดับ
4. หาก “ไม่เห็นชอบ” จะต้องระบุเหตุผลลงในช่องด้านล่าง และกดปุ่ม “ส่งคืนแก้ไข” เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้แก้ไขการรับรองแผนตามเหตุผลที่ระบุแล้วส่งหัวหน้าอีกครั้ง (เรื่องจะถูกส่งกลับไปยังหน้ารับรองแผน ของผู้ปฏิบัติ)

## 8) สรุปการจัดทำแผน ส่ง ป.ป.ท. (หัวหน้า)

8.

ส่ง สำนักงาน ป.ป.ท.

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า) ✓

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า) ✓

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### สรุปผลการจัดทำแผน

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร | ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ประเภทหน่วยงาน: องค์กรมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753 | ปีงบประมาณ: 2568 | ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท | กระบวนการ/โครงการ: โครงการ | ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	ดำเนินการแล้วเสร็จ
2.การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	ดำเนินการแล้วเสร็จ
3.การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ดำเนินการแล้วเสร็จ
4.การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	ดำเนินการแล้วเสร็จ

\*\*ยืนยันข้อมูลก่อนส่ง ป.ป.ท.

3   2

1. หัวข้อเลื่อนปุ่ม “ยืนยันข้อมูลส่ง ป.ป.ท.”

2. กดปุ่ม “ส่งข้อมูลให้สำนักงาน ป.ป.ท.” ตามลำดับ

3. กรณีต้องการย้อนกลับไปแก้ไขการเห็นชอบการรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล กดปุ่ม “ย้อนกลับ”

8.

→ ส่ง สำนักงาน ป.ป.ท.

**cra.pacc.go.th says**

ส่งแผนให้สำนักงาน ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว

OK

หน้าจอแสดงข้อความ “ส่งแผนให้สำนักงาน ป.ป.ท.เรียบร้อยแล้ว” คลิกปุ่ม “OK”

## 8.1) การส่งเรื่องขอแก้ไขแผนที่ส่ง ป.ป.ท.แล้ว (ผู้ปฏิบัติ หรือ หัวหน้า)

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

เพิ่มโครงการ

จัดทำแผน/แก้ไข

รับรองแผน

แผนที่รับรองแล้ว

**แผนที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว**

รายงานการจัดทำแผน

รายการส่งคืนและขอแก้ไข

Snapshot

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

ค้นหา

ล้างข้อมูลการค้นหา

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <b>ส่งเรื่องขอแก้ไข</b>	จัดทำ	<b>พิจารณา</b>

1. ผู้ปฏิบัติ หรือ หัวหน้า คลิก “แผนที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
2. หน้าจอแสดงสถานะโครงการของแผนที่ส่ง ป.ป.ท. ไปแล้ว
3. คลิก “ส่งเรื่องขอแก้ไข” เพื่อให้ ป.ป.ท. อนุมัติส่งคืนแก้ไขกลับมาที่ผู้ปฏิบัติหน่วยงานเพื่อแก้ไขการจัดทำแผน

## 8.2) รายการส่งคืนและขอแก้ไข (ผู้ปฏิบัติ)

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

เพิ่มโครงการ

จัดทำแผนแก้ไข

รับรองแผน

แผนที่รับรองแล้ว

แผนที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

รายงานการจัดทำแผน

รายการส่งคืนและขอแก้ไข 1

Snapshot

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายการส่งคืนและขอแก้ไขแผนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนงาน/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

ค้นหา

อ้างข้อมูลการค้นหา

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนงาน/โครงการ	ชื่อกระบวนงาน/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ	
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	โครงการ	View	แก้ไข   ยืนยันข้อมูลเดิม 2	จัดทำ	ส่งคืนแก้ไข

เมื่อ ป.ป.ท. อนุมัติส่งคืนให้หน่วยงานแก้ไขแผน หรือ คณะทำงานพิจารณาส่งคืนแผนให้หน่วยงานแก้ไข

1. เรื่องจะเข้ามาที่เมนู “รายการส่งคืนและขอแก้ไข” ที่แถบเมนูด้านซ้ายของผู้ปฏิบัติ
2. ผู้ปฏิบัติสามารถเลือก “แก้ไข” หรือเลือก “ยืนยันข้อมูลเดิม” ก็ได้

**\*\*หากผู้ปฏิบัติเลือกยืนยันข้อมูลเดิมเรื่องจะถูกส่งกลับไปให้สำนักงาน ป.ป.ท. แต่หากเลือก “แก้ไข” เรื่องจะมาเริ่มที่ขั้นตอนจัดทำแผนของผู้ปฏิบัติ\*\***

**เมื่อคณะทำงาน พิจารณาเห็นชอบแผน  
เสร็จสิ้นแล้วจึงจะเริ่ม  
จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริตได้**

## 9) การรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (จัดทำผล ผู้ปฏิบัติ)

9. ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รายงานผล

CRA PACC สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

Back to Government Portal  
Home  
แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รายงานผล 1  
รับรองผล  
ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว  
รายการส่งคืนและขอแก้ไข  
รายงานการจัดทำผล  
Snapshot

### รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :  
ด้านประเภทความเสี่ยง :  
ปีงบประมาณ :  
ค้นหา ล้างข้อมูลการค้นหา

ส่งออกข้อมูล ส่งออกข้อมูล

1. คลิก "รายงานผล" ที่แถบเมนูด้านซ้าย  
2. คลิก "จัดทำผล" ตรงช่องการดำเนินการ

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <b>จัดทำผล</b> 2	จัดทำ	จัดทำ

1. คลิกที่เมนู ผลความเสี่ยง (ผู้ปฏิบัติ) แล้วเลือกเมนู รายงานผล ทางด้านซ้าย
2. คลิกที่ จัดทำผล

## รายงานผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริต (ผู้ปฏิบัติ)



**CRA PACC**

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

[Back to Government Portal](#)

[Home](#)

[แผนความเสี่ยง\(ผู้ปฏิบัติ\)](#)

[ผลความเสี่ยง\(ผู้ปฏิบัติ\)](#)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฏิบัตินงาน หน่วย 3

### รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

เลขที่โครงการ  
680753

ศปท. กระทรวง  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปีงบประมาณ  
2568

ประเภทหน่วยงาน  
องค์การมหาชน

ชื่อกระบวนการ/โครงการ  
การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท

กระบวนการ/โครงการ  
โครงการ

ด้านประเภทความเสี่ยง  
การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ	มาตรการ	วิธีการ	ผลการดำเนินงาน	อัปเดต
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--					1
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับ	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง	1. ดำเนินการ2. ติดต่อประสานงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	<a href="#">แนบไฟล์ ✓</a>
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับ	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง	1. ดำเนินการ2. ติดต่อประสานงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	<a href="#">แนบไฟล์</a>
4	การขออนุมัติจัดจ้าง	--					
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และขอ	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับ	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ประกาศนโยบายงดรับของขวัญ	1. ดำเนินการ2. ติดต่อประสานงาน 1. ดำเนินการ2. ติดต่อประสานงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	<a href="#">แนบไฟล์</a>

2  มีการจัดทำ Infographic  852\_ลายแทงเมนู.png

3

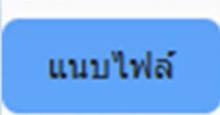
9.

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รายงานผล

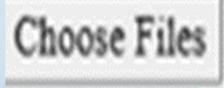
1. กรอกข้อมูลช่อง “ผลการดำเนินงาน” และ “แนบไฟล์”
2. แนบไฟล์ “Infographic” (ถ้ามี)
3. และกดปุ่ม “สรุปการรายงานผล” ตามลำดับ

# ขั้นตอนการแนบไฟล์เอกสาร

1.) กดปุ่มแนบไฟล์

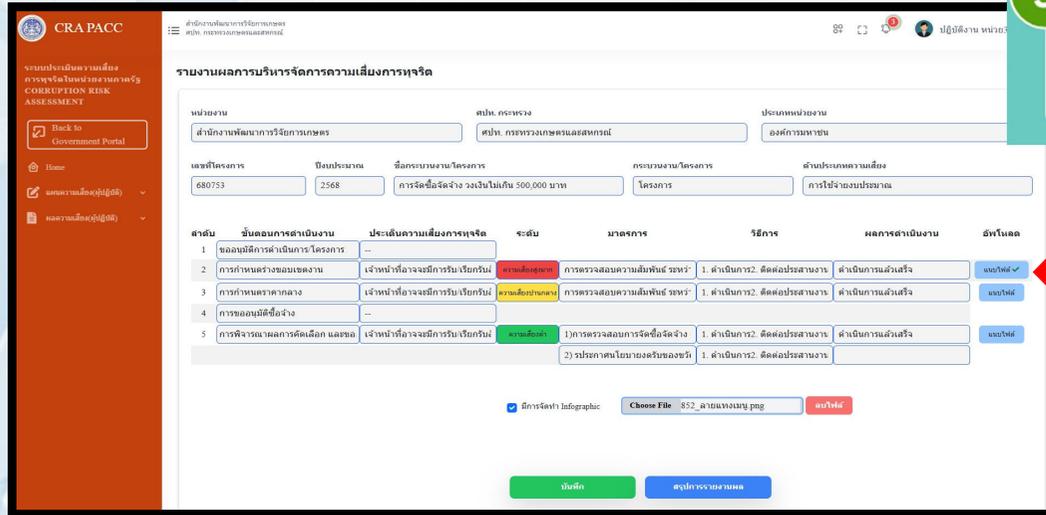
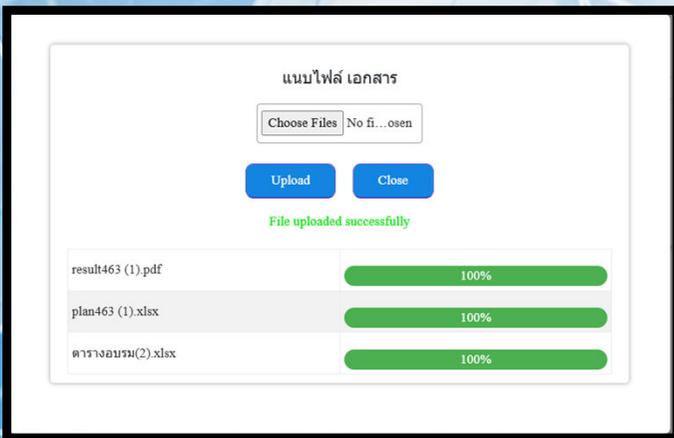


2.) คลิก "Choose File"



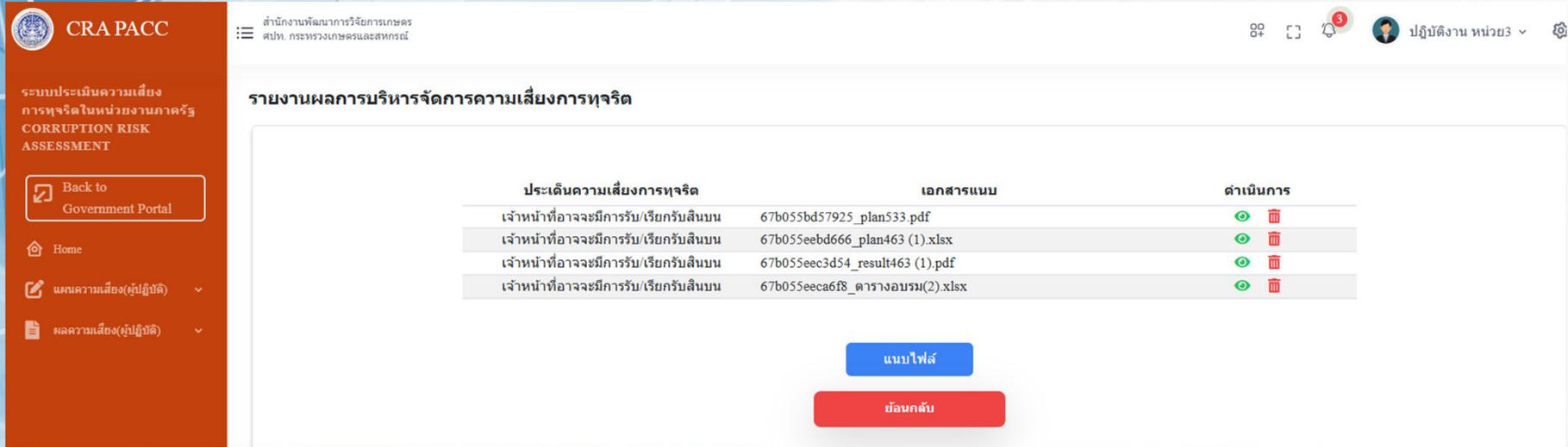
3) เลือกไฟล์ที่ต้องการแนบ

โดยสามารถเลือกได้หลายไฟล์พร้อมกัน จากนั้น กดปุ่ม "Upload" กดปุ่ม "Close" เมื่อสถานะ Upload ครบ 100% เพื่อกลับสู่หน้าการรับรองผลและการเปิดเผยข้อมูล



# ตรวจสอบไฟล์แนบ

9.  ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รายงานผล



ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ▾

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ▾

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

88   3  ปฏิบัติงาน หน่วย3 ▾ 

### รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เอกสารแนบ	ดำเนินการ
เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน	67b055bd57925_plan533.pdf	 
เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน	67b055eabd666_plan463 (1).xlsx	 
เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน	67b055eecd3d54_result463 (1).pdf	 
เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน	67b055eeca6f8_ตารางอบรม(2).xlsx	 

[แนบไฟล์](#)

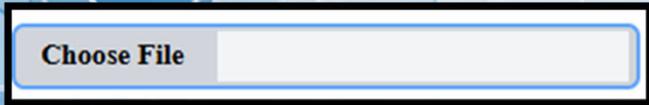
[ย้อนกลับ](#)

 เพื่อดูเอกสารไฟล์แนบ

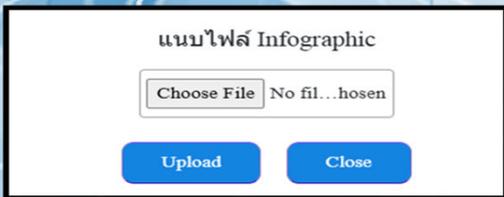
 เพื่อลบไฟล์

# ตัวอย่างการแนบไฟล์ Infographic

1.) กดปุ่ม “Choose File”

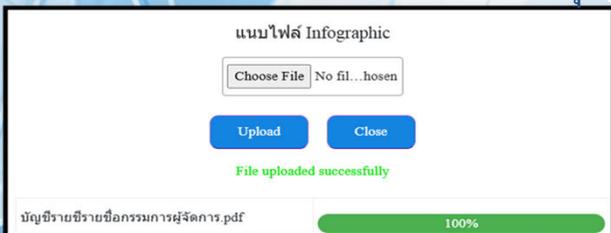


2.) กดปุ่ม Choose File



3) เลือกไฟล์ที่ต้องการแนบ จากนั้น กดปุ่ม Upload รออนสถานะการ Upload ครบ 100%

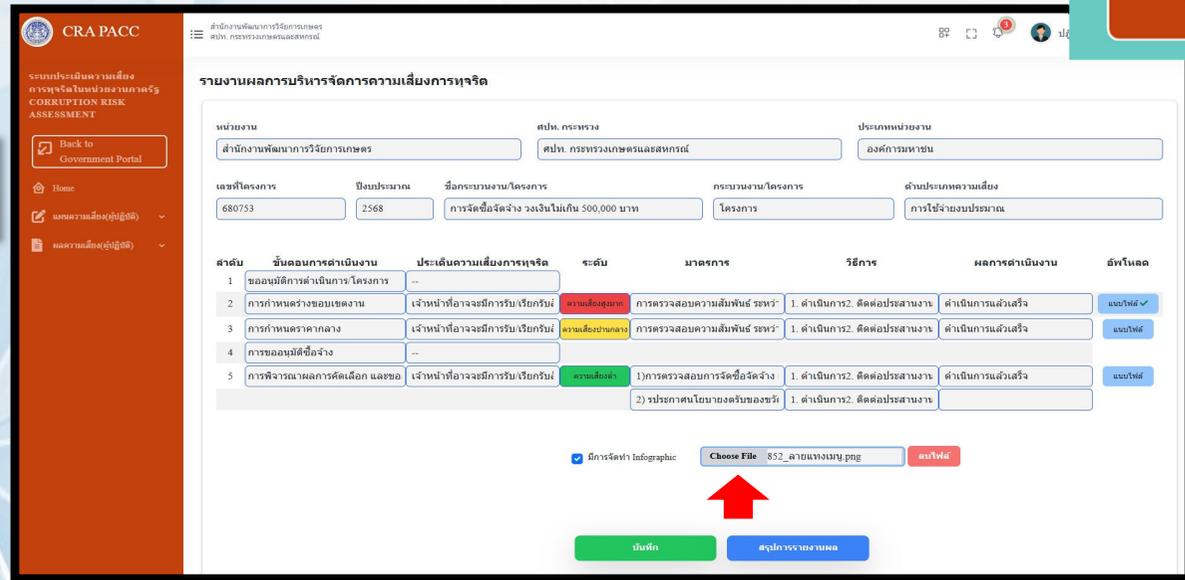
จากนั้นกดปุ่ม Close เพื่อกลับสู่หน้า การรับรองผลและการเปิดเผยข้อมูล



4) หากแนบไฟล์ผิด สามารถกดปุ่ม ลบไฟล์ เพื่อ “ลบไฟล์”



9. ผลความเสี่ยง (ผู้ปฏิบัติ)  
รายงานผล



## สรุปการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เสนอหัวหน้า

9. ผลความเสี่ยง (ผู้ปฏิบัติ)  
รายงานผล

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง (ผู้ปฏิบัติ)

ผลความเสี่ยง (ผู้ปฏิบัติ)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สรุปการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร | สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753 | ปีงบประมาณ: 2568 | ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท | กระบวนการ/โครงการ: โครงการ | ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ	มาตรการ	วิธีการ	ผลการดำเนินงาน	Upload
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--					<input type="button" value="ดูไฟล์"/>
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ/เรีย	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบความสัมพันธ์	1. ดำเนินการ2. ติดต่อประสาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ/เรีย	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบความสัมพันธ์	1. ดำเนินการ2. ติดต่อประสาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	
4	การขออนุมัติซื้อจ้าง	--					
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และ	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ/เรีย	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบการจัดซื้อจัด 2) ประกาศนโยบายงดรับขอ	1. ดำเนินการ2. ติดต่อประสาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	

มีการจัดทำ Infographic

852\_ลายแทงเมนู.png

ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

1. กดปุ่ม “ดูไฟล์” เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของไฟล์ที่อัปโหลด
2. กดปุ่ม “เปิดดูไฟล์” Infographic เพื่อตรวจสอบ
3. ต้องการกลับไปแก้ไขกดปุ่ม “กลับไปแก้ไข”
4. หากข้อมูลถูกต้องแล้วกดปุ่ม “เสนอหัวหน้า”

• การดูไฟล์ที่อัปโหลด กดปุ่ม

ดูไฟล์

• หน้าจอจะแสดงรายการไฟล์ที่ได้แนบไว้ กดปุ่ม  เพื่อดูไฟล์

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เอกสารแนบ	ดำเนินการ
เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ/เรียกรับสินบน	67b055bd57925_plan533.pdf	
เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ/เรียกรับสินบน	67b055eabd666_plan463 (1).xlsx	
เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ/เรียกรับสินบน	67b055eec3d54_result463 (1).pdf	
เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ/เรียกรับสินบน	67b055eeca6f8_ตารางอบรม(2).xlsx	

เมื่อเสนอหัวหน้าแล้ว หน้าจอจะแสดงข้อความ “ส่งรายการเสนอหัวหน้าเรียบร้อยแล้ว”

 **CRA PACC**

ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

[Back to  
Government Portal](#)

[Home](#)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

    ปฏิบัติงาน หน่วย3 

### รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ส่งรายการเสนอหัวหน้าเรียบร้อยแล้ว

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

## 10). เห็นชอบรายงานผล (หัวหน้า)

10.

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบผล

**CRA PACC**  
ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้าหลัก

เห็นชอบรายงานผล

ชื่อกระบวนงาน/โครงการ :  
ด้านประเภทความเสี่ยง :  
ถึงประมาณ :  
ค้นหา  
ล้างข้อมูลการค้นหา

1.คลิก “เห็นชอบผล” ที่แถบเมนูด้านซ้าย  
2.คลิก “หัวหน้า-เห็นชอบผล” ที่ช่องการดำเนินการ

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนงาน/โครงการ	ชื่อกระบวนงาน/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <b>หัวหน้า-เห็นชอบผล</b>	จัดทำ	เห็นชอบ

1. คลิกที่เมนู ผลความเสี่ยง (หัวหน้า) แล้วเลือกเมนู เห็นชอบผล ทางด้านซ้าย
2. คลิกที่ หัวหน้า-เห็นชอบผล ตรงช่องดำเนินการโครงการ

## เห็นชอบรายงานผล (หัวหน้า)

หน้าจอสื่อการดำเนินงาน

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สถาบัน, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้าจอสื่อการดำเนินงาน

เห็นชอบรายงานผล

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

สภ. กระทรวง: สถาบัน, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753

ปีงบประมาณ: 2568

ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท

กระบวนการ/โครงการ: โครงการ

ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ	มาตรการ	วิธีการ	ผลการดำเนินงาน	ดูไฟล์
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--					
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบคว	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ	ดูไฟล์
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบคว	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ	
4	การอนุมัติข้อจ้าง	--					
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และ	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบ 2) ประสานโย	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ	

มีการจัดทำ Infographic

เห็นชอบ

10.

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)

เห็นชอบผล

1. หน้าที่ตรวจสอบข้อมูลรายงานผล ผลการดำเนินงาน
2. เปิดดูไฟล์แนบ คลิก “ดูไฟล์”
3. เปิดดูไฟล์ Infographic คลิก “เปิดดูไฟล์”
4. เลื่อนปุ่ม “เห็นชอบ” กรณีเห็นชอบการรายงานผล  
กรณีไม่เห็นชอบต้องระบุเหตุผลที่ช่องด้านล่าง
5. กดปุ่ม “สรุปข้อมูลรายงานผล” กรณีเลื่อนปุ่ม “เห็นชอบ”
6. กดปุ่ม “ส่งคืนแก้ไข” กรณีไม่เห็นชอบ เรื่องจะกลับไปผู้ปฏิบัติ  
เพื่อทำรายงานผลส่งหัวหน้าอีกครั้ง

## สรุปรายงานผล (หัวหน้า)

CRA PACC

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สถาบัน, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สรุปรายงานผล

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

สพท. กระทรวง: สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753

ปีงบประมาณ: 2568

ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท

กระบวนการ/โครงการ: โครงการ

ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ	มาตรการ	วิธีการ	ผลการดำเนินงาน	Upload
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--					
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ เวียกรรับ	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบคว	1. ดำเนินการ2. ติดตามประเมิน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	อัปโหลด
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ เวียกรรับ	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบคว	1. ดำเนินการ2. ติดตามประเมิน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	
4	การอนุมัติซื้อจ้าง	--					
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และ	เจ้าหน้าที่อาจจะมีกรรับ เวียกรรับ	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบภ 2) ประกาศนโย	1. ดำเนินการ2. ติดตามประเมิน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	

มีการจัดทำ Infographic

เปิดดูไฟล์: 852\_ลายแทงเมนู.png

1  เห็นชอบผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

3

2

10.

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบผล

1. หัวหน้าทำเครื่องหมาย  “เห็นชอบผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”
2. กดปุ่ม “เห็นชอบผล” ตามลำดับ
3. กรณีต้องการพักเรื่องไว้ชั่วคราว สามารถกดปุ่ม “กลับหน้าหลัก”



11.

 ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รายงานการจัดทำผล

## 11). รายงานการจัดทำผลความเสี่ยง



**CRA PACC**

ระบบประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK  
ASSESSMENT

[Back to  
Government Portal](#)

[Home](#)

[แผนความเสี่ยง\(ผู้ปฏิบัติ\)](#)

[ผลความเสี่ยง\(ผู้ปฏิบัติ\)](#)

รายงานผล

รับรองผล

ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

รายการส่งคืนและขอแก้ไข

**รายงานการจัดทำผล**

Snapshot

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฏิบัตงาน หน่วย3

### รายงานการจัดทำผล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <span style="border: 1px solid red; padding: 2px;">รายงานการจัดทำผล</span>	จัดทำ	รับรอง

1. คลิก "รายงานการจัดทำผล" ที่แถบเมนูด้านซ้าย

2. คลิก "รายงานการจัดทำผล" ตรงช่องการดำเนินการ

## 12). ผู้ปฏิบัติ พิมพ์รายงานเสนอหัวหน้า

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753 | ปีงบประมาณ: 2568 | ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท | หน่วยงาน/โครงการ: โครงการ | ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ	มาตรการ	วิธีการ	ผลการดำเนินงาน
1	ขออนุมัติการดำเนินการ/โครงการ	--				
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับ	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบคว	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับ	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบคว	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ
4	การขออนุมัติค่าใช้จ่าย	--				
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก และ	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับ/เรียกรับ	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบ/ 2) ประกาศนโยบาย	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน  
(.....)  
ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบรายงาน  
(.....)  
ตำแหน่ง.....

1 พิมพ์รายงาน

2 กลับหน้าหลัก

1. กดปุ่ม “พิมพ์รายงาน” เพื่อส่งข้อมูลออกทางเครื่องพิมพ์
2. กลับหน้าหลัก กดปุ่ม “กลับหน้าหลัก”

## พิมพ์รายงานออกทางเครื่องพิมพ์

สรุปการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน:  สมปท. กระทรวง:  ประเภทหน่วยงาน:

เลขที่โครงการ:  บัญชีประมาณ:  ชื่อกรมงานโครงการ:  กรมงานโครงการ:  ด้านประเภทความเสี่ยง:

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ	มาตรการ	วิธีการ	ผลการดำเนินงาน
1	ขออนุมัติโครงการดำเนินการโครงการ	--				
2	การกำหนดร่างขอบเขตงาน	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับเหมา	ความเสี่ยงสูงมาก	การตรวจสอบ	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ
3	การกำหนดราคากลาง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับเหมา	ความเสี่ยงปานกลาง	การตรวจสอบ	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ
4	การขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง	--				
5	การพิจารณาผลการคัดเลือก	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับเหมา	ความเสี่ยงต่ำ	1)การตรวจสอบ	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	ดำเนินการแล้วเสร็จ
				2)ประกาศน1	1. ดำเนินการ2. ติดตาม	

ลงชื่อ: \_\_\_\_\_ ผู้รายงาน  
( \_\_\_\_\_ )  
ตำแหน่ง: \_\_\_\_\_

ลงชื่อ: \_\_\_\_\_ ผู้ตรวจสอบรายงาน  
( \_\_\_\_\_ )  
ตำแหน่ง: \_\_\_\_\_

Print 1 sheet of paper

Destination: HP Neverstop Laser MFI

Pages: All

Copies: 1

More settings

**Print** Cancel

12. Print Out  
เสนอหัวหน้าหน่วยงาน

## 13. รับรองผล (ผู้ปฏิบัติ)

13.

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รับรองผล

ระบบประเมินความเสี่ยง การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ▾

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ▸

รายงานผล

**รับรองผล** 1

ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

รายการส่งคืนและขอแก้ไข

รายงานการจัดทำผล

Snapshot

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฎิบัติงาน หน่วย3 ▾

### รับรองผล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

ค้นหา ล้างข้อมูลการค้นหา

ส่งออกข้อมูล

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <b>รับรองผล</b>	2	จัดทำ <b>รับรอง</b>

- 1.คลิก “รับรองผล” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
- 2.คลิก “รับรองผล” ตรงช่องดำเนินการ

## การรายงานผลและการเปิดเผย (ผู้ปฏิบัติ)

13. ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รับรองผล

CRA PACC  
ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การรายงานผลและการเปิดเผย

หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน

เลขที่โครงการ: 680753  
ปีงบประมาณ: 2568  
ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท  
กระบวนการ/โครงการ: โครงการ  
ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

1  ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน

2  มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ

3  นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

5  4

1. ทำเครื่องหมาย  ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน
2. ทำเครื่องหมาย  มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และคลิก  เพื่ออัปโหลดไฟล์
3. ทำเครื่องหมาย  นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และแนบ Link เผยแพร่
4. กดปุ่ม “สรุปการรับรองผล” ตามลำดับ
5. หากต้องการบันทึกเรื่องไว้ชั่วคราวกดปุ่ม “บันทึก”

# สรุปการรายงานผลและการเปิดเผย เสนอหัวหน้า

13.

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)  
รับรองผล

The screenshot shows the CRA PACC system interface. The header includes the CRA PACC logo and the text 'สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร' and 'ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์'. The main content area is titled 'สรุปการรายงานผลและการเปิดเผย' and contains a form with the following fields:

- หน่วยงาน: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร
- ศปท. กระทรวง: ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ประเภทหน่วยงาน: องค์การมหาชน
- เลขที่โครงการ: 680753
- ปีงบประมาณ: 2568
- ชื่อกระบวนการ/โครงการ: การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท
- กระบวนการ/โครงการ: โครงการ
- ด้านประเภทความเสี่ยง: การใช้จ่ายงบประมาณ

Below the form, there are three checked items:

- ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน
- มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ
- นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

Numbered callouts point to specific elements:

- 1: Points to the 'ดูเอกสารแนบ' button next to the file '852\_result463 (1).pdf'.
- 2: Points to the 'ดู Link เผยแพร่' button next to the URL 'https://www.pacc.go.th/index.p'.
- 3: Points to the 'เสนอหัวหน้า' button.
- 4: Points to the 'ย้อนกลับไปแก้ไข' button.

ตรวจสอบความถูกต้อง

1. กดปุ่ม “ดูเอกสารแนบ”
2. กดปุ่ม “ดูLinkเผยแพร่”
3. หากข้อมูลไม่ถูกต้อง กดปุ่ม “ย้อนกลับไปแก้ไข”
4. หากข้อมูลถูกต้องแล้วกดปุ่ม “เสนอหัวหน้า”

## หน้าจอแสดงข้อความ “บันทึกรายการเรียบร้อยแล้ว”

13.

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)

รับรองผล

The screenshot displays the CRA PACC web application interface. On the left is a dark red sidebar with the CRA PACC logo and navigation menu items: "ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ", "CORRUPTION RISK ASSESSMENT", "Back to Government Portal", "Home", "แผนความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)", "ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ)", "รายงานผล", "รับรองผล", and "ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว". The main header area includes the text "สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร" and "ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์", along with utility icons for a menu, full screen, notifications (3), user profile, and settings. The main content area features a red-bordered box with the text "รับรองผล" and "บันทึกรายการเรียบร้อยแล้ว". Below this is a form with three input fields: "ชื่อกระบวนการ/โครงการ :", "ด้านประเภทความเสี่ยง :", and "ปีงบประมาณ :". At the bottom of the form are two blue buttons: "ค้นหา" and "ล้างข้อมูลการค้นหา".



## เห็นชอบรับรองผลและการเปิดเผย (หัวหน้า)

CRA PACC

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สพท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้าหลัก

หน้า 1 จาก 1

### เห็นชอบการรายงานผลและการเปิดเผย

หน่วยงาน	ศปท. กระทรวง	ประเภทหน่วยงาน		
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การมหาชน		
เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	กระบวนการ/โครงการ	ด้านประเภทความเสี่ยง
680753	2568	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	โครงการ	การใช้จ่ายงบประมาณ

- ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน
- มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ
- นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ไม่เห็นชอบ (ระบุเหตุผล)  เห็นชอบ

เอกสารแนบ 8S2\_result463 (1).pdf

Link เผยแพร่ https://www.pacc.go.th/index

ส่งคืนแก้ไข

บันทึก

สรุปข้อมูลการจัดทำผล

14.

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบรับรองผล

1. ตรวจสอบเอกสารแนบ  และ Link เผยแพร่
2. กรณีเห็นชอบ ทำเครื่องหมาย “เห็นชอบ”
3. กดปุ่ม “สรุปข้อมูลการจัดทำผล” ตามลำดับ
4. กรณี “ไม่เห็นชอบ” ต้องระบุเหตุผลลงในช่องด้านล่าง
5. กดปุ่ม “ส่งคืนแก้ไข” เรื่องจะไปที่ขั้นตอนการรับรองผลของผู้ปฏิบัติ

## สรุปผลการรายงานผลและการเปิดเผย (หัวหน้า ส่ง ป.ป.ท.)

14.

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)  
เห็นชอบรับรองผล

CRA PACC

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แผนความเสี่ยง(หัวหน้า)

ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
สปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
องค์การมหาชน

### สรุปผลการรายงานผลและการเปิดเผย

หน่วยงาน	สปท. กระทรวง	ประเภทหน่วยงาน		
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	สปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การมหาชน		
เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	กระบวนการ/โครงการ	ด้านประเภทความเสี่ยง
680753	2568	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	โครงการ	การใช้จ่ายงบประมาณ

เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ดำเนินการแล้วเสร็จ
2. การรายงานผลและการเปิดเผย	ดำเนินการแล้วเสร็จ

1  
 \*\*ยืนยันข้อมูลก่อนส่ง ป.ป.ท.

4 3 2

กลับไปแก้ไข กลับหน้าหลัก ส่งข้อมูลให้สำนักงาน ป.ป.ท.

1. หัวหน้าเลื่อนปุ่ม “ยืนยันข้อมูลก่อนส่ง ป.ป.ท.”
2. กดปุ่ม “ส่งข้อมูลให้สำนักงาน ป.ป.ท.”
3. กรณียังไม่ต้องการส่ง ป.ป.ท. “กดปุ่มกลับหน้าหลัก”
4. กรณีต้องการแก้ไข กดปุ่ม “กลับไปแก้ไข”

14.



ผลความเสี่ยง(หัวหน้า)

เห็นชอบรับรองผล

เมื่อส่งข้อมูลให้สำนักงาน ป.ป.ท.แล้วหน้าจจะแสดงข้อความ  
“ส่งรายงานผลให้สำนักงาน ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว”

**cra.pacc.go.th says**

ส่งรายงานผลให้สำนักงาน ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว

OK

## 14.1) การส่งเรื่องขอแก้ไขผลที่ส่ง ป.ป.ท.แล้ว (ผู้ปฏิบัติ หรือ หัวหน้า) กรณีส่งรายงานผลให้สำนักงาน ป.ป.ท.ไปแล้ว หน่วยงานสามารถส่งเรื่องขอแก้ไขผลได้ดังนี้

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ^  
ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

CRA PACC  
ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน้าหลัก 3

หัวหน้า หน่วย3

### ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :  
ด้านประเภทความเสี่ยง :  
ปีงบประมาณ :

ค้นหา ดำเนินการ

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	เวอร์ชัน	สถานะโครงการ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	View <b>ส่งเรื่องขอแก้ไขผล</b>	จัดทำ	พิจารณา

1. ผู้ปฏิบัติ หรือ หัวหน้า คลิก “ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว” ที่แถบเมนูด้านซ้าย หน้าจอแสดงสถานะโครงการของผลที่ส่ง ป.ป.ท. ไปแล้ว
2. คลิก “ส่งเรื่องขอแก้ไขผล” เพื่อให้ ป.ป.ท. อนุมัติส่งคืนแก้ไขกลับมาที่ผู้ปฏิบัติหน่วยงานเพื่อแก้ไขการจัดทำผล

## 14.2). รายการส่งคืนและขอแก้ไขผลความเสี่ยงการทุจริต

ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
CORRUPTION RISK ASSESSMENT

Back to Government Portal

Home

แดคความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ▾

ผลความเสี่ยง(ผู้ปฏิบัติ) ▾

รายงานผล

รับรองผล

ผลที่ส่ง ป.ป.ท. แล้ว

**รายการส่งคืนและขอแก้ไข** 1

รายงานการจัดทำผล

Snapshot

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร  
ส.ป.ท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฎิบัติงาน หน...

### รายการส่งคืนและขอแก้ไขผลความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ :

ด้านประเภทความเสี่ยง :

ปีงบประมาณ :

ค้นหา ล้างข้อมูลการค้นหา

เลขที่โครงการ	ปีงบประมาณ	ด้านประเภทความเสี่ยง	กระบวนการ/โครงการ	ชื่อกระบวนการ/โครงการ	การดำเนินการ	สถานะ
680753	2568	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการ	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	<b>View   แก้ไข   ยืนยันข้อมูลเดิม</b> 2	จัดทำ พิจารณา

- \*\* หน่วยงานส่งเรื่องขอแก้ไขผล และ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุมัติการแก้ไขแล้ว หน่วยงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้ในหน้าจอนี้
- 1.คลิก“รายการส่งคืนและขอแก้ไข” ที่แถบเมนูด้านซ้าย
  2. ผู้ปฏิบัติสามารถคลิกเลือก “แก้ไข” หรือ “ยืนยันข้อมูลเดิม” ก็ได้

(กรณีเลือกแก้ไขเรื่องจะไปที่ขั้นตอนการจัดทำผล / กรณีเลือกยืนยันข้อมูลเดิม เรื่องจะถูกส่งกลับไปที่สำนักงาน ป.ป.ท.)



# สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Office of Public Sector Anti-Corruption Commission(PACC)

# ขอบคุณค่ะ/ครับ



# คู่มือ

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

# 2025

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงาน ป.ป.ท.

# คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นกลไกภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนหน่วยงานภายในสังกัด/กำกับ ทั้งหน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัด เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง ประชาชน และชาวต่างชาติมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีเป้าหมายในการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยมุ่งเน้นการวางระบบ เพื่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต ลด และปิดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริตให้ได้มากที่สุด และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้จะเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างแท้จริง

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ท.

พฤศจิกายน ๒๕๖๗

# สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา	๑
ส่วนที่ ๒ วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด นิยามปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
๒.๑ วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
๒.๒ กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๑๐
- กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๒
- กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management Systems : CRMS	๑๒
- แนวทางการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ	๑๒
- องค์การสหประชาชาติ	๑๓
- องค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ	๑๓
- โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)	๑๓
- กรอบตามหลักมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) และ ISO 37001:2016	๑๓
๑) COSO ๒๐๑๓	๑๓
๒) มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓	๑๔
๓) กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑๕
๔) COSO ๒๐๑๗ (COSO ERM ๒๐๑๗)	๑๕
- นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๗
- นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๗
- ปัจจัยสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๙
ส่วนที่ ๓ เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ“ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐
๓.๑ กรอบแนวทางการประเมินเชิงคุณภาพระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๐
๓.๒ นิยามหรือความหมายที่เกี่ยวข้อง	๒๒
๓.๓ นิยามประเภทความเสี่ยงการทุจริต	๒๓
๓.๔ ระเบียบวิธีการประเมิน	๒๖
๓.๕ ระดับผลการประเมิน	๒๖
๓.๖ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	๒๗
ส่วนที่ ๔ กลไกและแนวทางการขับเคลื่อน และวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๑
๔.๑ กลไกในการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๓๑
๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๓๑
๔.๓ วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓๒
๔.๔ แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๓๘

# สารบัญ

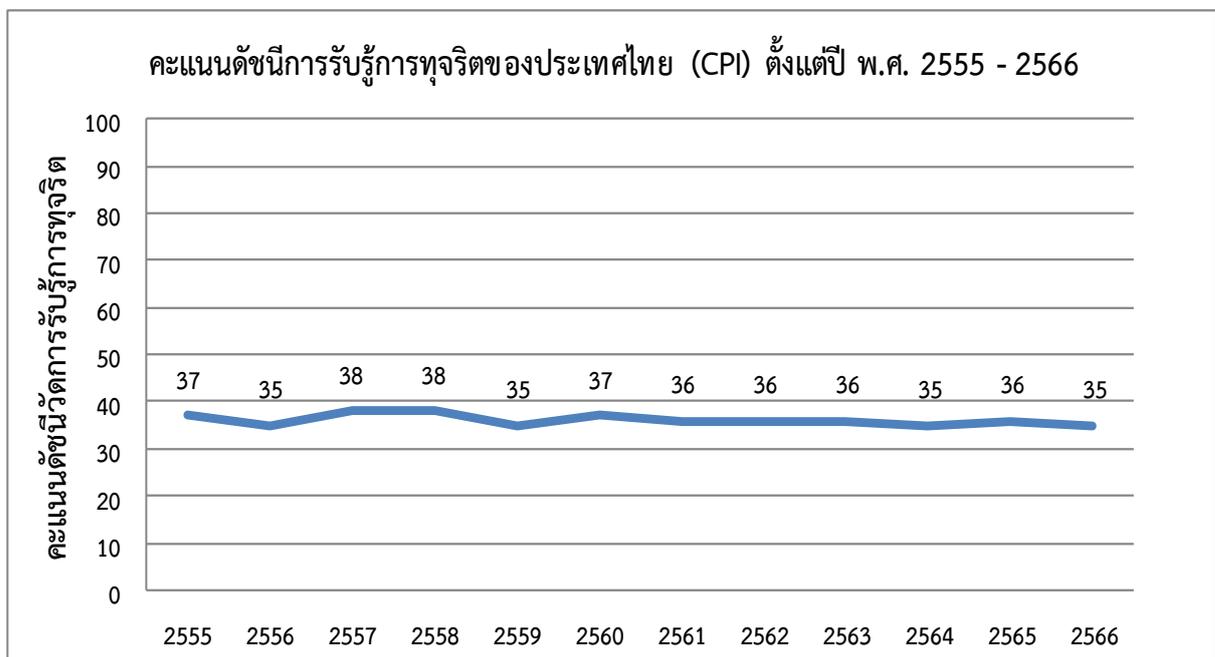
หน้า

ส่วนที่ ๕ การรายงานและแบบรายงาน	๔๓
- การรายงานแผนและผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๔๓
๑) การรายงาน	๔๓
๒) แบบรายงาน	๔๓
ส่วนที่ ๖ กระบวนการ/โครงการที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔๔
- รายชื่อหน่วยงาน/กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔๔
ส่วนที่ ๗ ภาคผนวก	
- การถอดบทเรียนแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐ	๗๕
- ตัวอย่างประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในโครงการต่างๆ	๗๗
- ตัวอย่างกรณีศึกษาความเสี่ยงการทุจริต	๘๐
- ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ซึ่งต้องมีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด	๘๒
- มติคณะรัฐมนตรี ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	๘๓
- มติคณะรัฐมนตรี ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๘๗
- ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่องแนวทางและวิธีการ ในการดำเนินโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม ฯ ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑	๙๗
- มติคณะรัฐมนตรี (๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖) อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) สำนักงานปลัดกระทรวง (สป.) ส่วนราชการ ที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงในส่วนของหน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ	๑๐๕
- รายการการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ หรือ CoST (Infrastructure Transparency Initiative)	๑๐๘
- ตัวอย่างข้อตกลงคุณธรรม	๑๑๐

## ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา

การทุจริตเป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เบี่ยงเบนไปจากปทัสฐานอันเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองเป้าหมายส่วนตัวเป็นสำคัญ การทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทย ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีการกระจายตัว และมีความซับซ้อน มากยิ่งขึ้นอยู่ในทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย จนถึงการขับเคลื่อนสู่ระดับปฏิบัติ ประกอบกับองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ โดยในครั้งนี้ มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่ได้รับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุด คือ Denmark มีคะแนน ๙๐ คะแนน รองลงมา Finland (๘๗) New Zealand (๘๕) Norway (๘๔) Singapore (๘๓) Sweden และ Switzerland (๘๒) Netherlands (๗๙) Germany (๗๘) และ Luxembourg (๗๘) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ South Sudan (๑๓) Syria (๑๓) Venezuela (๑๓) และ Somalia (๑๑)

๑. ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๘ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑



## ๒. ผลคะแนนจากแต่ละแหล่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ในปีนี้อัศวินเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ใช้แหล่งการประเมิน ๑๓ แหล่งการประเมิน และสำหรับการประเมินคะแนนของประเทศไทย มีการประเมินเป็น ๙ แหล่งการประเมิน ดังนี้

๑. World Economic Forum Executive Opinion Survey 2023 : WEF
๒. IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey 2023 : IMD
๓. The PRS Group International Country Risk Guide 2023 : PRS
๔. Global Insight Country Risks Ratings 2022 : GI
๕. Bertelsmann Stiftung Transformation Index 2024 : BF(TI)
๖. World Justice Project Rule of Law Index 2023 : WJP
๗. Economist Intelligence Unit Country Risk Service 2023 : EIU
๘. Political and Economic Risk Consultancy 2023 : PERC
๙. Varieties of Democracy Project 2023 : V-DEM

ทั้งนี้ ไม่ปรากฏการเปลี่ยนแปลงข้อคำถามของแต่ละแหล่งข้อมูลแต่อย่างใด ซึ่งประเทศไทยได้รับคะแนนในแต่ละแหล่งการประเมินที่ผ่านมา ปรากฏตามตารางเปรียบเทียบผลอันดับคะแนนของประเทศไทยย้อนหลัง ๕ ปี

### ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนของประเทศไทยปัจจุบันกับย้อนหลัง ๕ ปี

ความเปลี่ยนแปลง	แหล่งข้อมูล	คะแนน						กลุ่มเป้าหมาย
		๒๐๑๘/๒๕๖๑	๒๐๑๙/๒๕๖๒	๒๐๒๐/๒๕๖๓	๒๐๒๑/๒๕๖๔	๒๐๒๒/๒๕๖๕	๒๐๒๓/๒๕๖๖	
เพิ่มขึ้น (+๒) 	Political and Economic Risk Consultancy : PERC คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด	๓๗	๓๘	๓๘	๓๖	๓๕	๓๗	นักธุรกิจที่อาศัยทั้งในและนอกประเทศ
เท่าเดิม 	IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey : IMD การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่	๔๑	๔๕	๔๑	๓๙	๔๓	๔๓	นักธุรกิจทั่วโลก ๖,๔๐๐ คน
เท่าเดิม 	Global Insight Country Risks Ratings:GI ความเสี่ยงที่บุคคลและบริษัทต้องเผชิญในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่กระบวนการอนุมัติอนุญาตในการนำเข้าส่งออก และการจัดการเอกสารอื่น ๆ กับภาครัฐ	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	ผู้เชี่ยวชาญชาวยุโรปมากกว่า ๑๐๐ คน

ความเปลี่ยนแปลง	แหล่งข้อมูล	คะแนน						กลุ่มเป้าหมาย
		๒๐๑๘/๒๕๖๑	๒๐๑๙/๒๕๖๒	๒๐๒๐/๒๕๖๓	๒๐๒๑/๒๕๖๔	๒๐๒๒/๒๕๖๕	๒๐๒๓/๒๕๖๖	
เท่าเดิม	The PRS Group International Country Risk Guide : PRS การทุจริตทางการเงิน โดยอาจเป็นการจ่ายเงินพิเศษและสินบนเพื่อแลกกับใบอนุญาตนำเข้าส่งออก การแลกเปลี่ยนเงินตรา การประเมินภาษี การได้รับการคุ้มครองจากตำรวจ หรือ การได้รับการพิจารณาการกักขังสินเชื่อ	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	๓๒	นักวิเคราะห์ของ ICRG (International Country Risk Guide) เป็นผู้สำรวจมากกว่า ๑๔๐ ประเทศ
เท่าเดิม	Economist Intelligence Unit Country Risk Service : EIU - ความชัดเจนโปร่งใสในการจัดสรรและใช้งบประมาณของภาครัฐ - รัฐมนตรี นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ ใช้งบประมาณของรัฐอย่างไม่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือไม่ - มีองค์กรอิสระตรวจสอบ จัดการงบประมาณภาครัฐหรือไม่ - มีฝ่ายตุลาการที่มีอำนาจอิสระในการจัดการรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดหรือไม่	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	ผู้เชี่ยวชาญชาวด้านเศรษฐกิจและสังคม
เท่าเดิม	Varieties of Democracy Project : V-DEM การทุจริตของฝ่ายการเมืองขยายวงกว้างอย่างไรและมากน้อยเพียงใด	๒๑	๒๐	๒๐	๒๖	๒๖	๒๖	นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์



ความเปลี่ยนแปลง	แหล่งข้อมูล	คะแนน						กลุ่มเป้าหมาย
		๒๐๑๘/๒๕๖๑	๒๐๑๙/๒๕๖๒	๒๐๒๐/๒๕๖๓	๒๐๒๑/๒๕๖๔	๒๐๒๒/๒๕๖๕	๒๐๒๓/๒๕๖๖	
ลดลง (-๙) 	World Economic Forum Executive Opinion Survey : WEF โดยปกติในประเทศของท่าน ภาคเอกชนจะต้องจ่ายสินบนในการยกเว้นการยื่นเอกสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มธุรกิจนำเข้าส่งออก การให้บริการสาธารณูปโภค การชำระภาษีประจำปี การจดสัญญาและใบอนุญาตต่าง ๆ การตัดสินใจของฝ่ายตุลาการ มากน้อยเพียงใด	๔๒	๔๓	๔๓	๔๒	๔๕	๓๖	เครือข่ายสถาบันชั้นนำในกลุ่มธุรกิจมากกว่า ๑๖๐ สถาบัน
ลดลง (-๔) 	Bertelsmann Stiftung Transformation Index : BF(TI) - เจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดถูกลงโทษอย่างไร - รัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างไร	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๗	๓๓	ผู้เชี่ยวชาญ ๒ คน/ประเทศ
ลดลง (-๑) 	World Justice Project Rule of Law Index : WJP เจ้าหน้าที่รัฐ (หมายถึง ๑. ฝ่ายบริหาร ๒. ฝ่ายตุลาการ ๓. ตำรวจและทหาร ๔. ฝ่ายนิติบัญญัติ) ใช้ทรัพยากรและอำนาจหน้าที่ของรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนหรือไม่อย่างไร	๔๐	๓๘	๓๘	๓๕	๓๔	๓๓	ผู้เชี่ยวชาญในประเทศ
ลดลง 	<u>สรุป</u> ระดับคะแนน/ ประเทศไทยอยู่อันดับที่เทียบกับจำนวนประเทศทั้งหมด	๓๖/ ๙๙ จาก ๑๘๐	๓๖/ ๑๐๑ จาก ๑๘๐	๓๖/ ๑๐๔ จาก ๑๘๐	๓๕/ ๑๑๐ จาก ๑๘๐	๓๖/ ๑๐๑ จาก ๑๘๐	๓๕/ ๑๐๘ จาก ๑๘๐	

### ๓. ผลคะแนนของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ

#### ๓.๑ คะแนนของประเทศไทยเมื่อเทียบกับผลคะแนนในระดับโลก

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเทศไทยมีผลคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๘ โดยประเทศที่ได้คะแนนเท่ากับประเทศไทย มี ๖ ประเทศ คือ Bosnia and Herzegovina , Dominican Republic , Egypt Nepal , Panama , Sierra Leone ขณะที่ในปีที่แล้ว มีประเทศที่ได้คะแนนเท่ากับประเทศไทย ๘ ประเทศ คือ Albania , Ecuador , Kazakhstan , Panama , Peru , Serbia , Sri Lanka และ Turkey



ตารางแสดงประเทศที่มีผลคะแนนเท่ากับประเทศไทย

๒๐๒๒	๒๐๒๓
Albania	Bosnia and Herzegovina
Ecuador	Dominican Republic
Kazakhstan	Egypt
Panama	Nepal
Peru	Panama
๒๐๒๒	๒๐๒๓
Serbia	Sierra Leone
Sri Lanka	
Turkey	

ทั้งนี้ มีประเทศที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จำนวน ๕๕ ประเทศ ประเทศที่มีคะแนนลดลง จำนวน ๖๓ ประเทศ และประเทศที่มีคะแนนเท่าเดิม ๖๒ ประเทศ โดยประเทศที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้นมากที่สุด ได้แก่ Egypt เพิ่มขึ้น จำนวน ๕ คะแนน ขณะที่ประเทศที่คะแนนลดลงมากที่สุดจำนวน ๒ ประเทศ ได้แก่ Afghanistan และ Tajikistan ลดลง จำนวน ๔ คะแนน

ตารางแสดงประเทศที่มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น/ลดลง มากที่สุด

ประเทศ	ผลคะแนนปี ๒๐๒๒	ผลคะแนนปี ๒๐๒๓	ความเปลี่ยนแปลง
Egypt	๓๐	๓๕	+๕
Barbados	๖๕	๖๙	+๔
Cabo Verde	๖๐	๖๔	+๔
Kuwait	๔๒	๔๖	+๔
Zambia	๓๓	๓๗	+๔
Peru	๓๖	๓๓	-๓
Myanmar	๒๓	๒๐	-๓
Laos	๓๑	๒๘	-๓
Greece	๕๒	๔๙	-๓
Cuba	๔๕	๔๒	-๓
Georgia	๕๖	๕๓	-๓
China	๔๕	๔๒	-๓
Tajikistan	๒๔	๒๐	-๔
Afghanistan	๒๔	๒๐	-๔

๓.๒ คะแนนของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในระดับเอเชียแปซิฟิก ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ ๑๙ จาก ๓๑ ประเทศในเอเชียแปซิฟิกที่เข้าร่วมประเมิน ซึ่งอันดับเทียบเท่ากับปีที่ผ่านมา โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีประเทศที่ได้คะแนนสูงสุด ๕ อันดับแรกในเอเชียแปซิฟิกนั้นยังไม่เปลี่ยนแปลงไปจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๑) New Zealand ๒) Singapore ๓) Hong Kong ๔) Australia และ ๕) Japan



ตารางแสดงการเปรียบเทียบอันดับ/ผลคะแนนของประเทศที่ได้คะแนนมากที่สุดในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

ลำดับ	ปี ๒๐๒๒	ผลคะแนน/ อันดับโลก	อันดับ	ปี ๒๐๒๓	ผลคะแนน/อันดับ โลก
๑	New Zealand	๘๗/๒	๑	New Zealand	๘๕/๓
๒	Singapore	๘๓/๕	๒	Singapore	๘๓/๕
๓	Hong Kong	๗๖/๑๒	๓	Hong Kong	๗๕/๑๔
๔	Australia	๗๕/๑๓	๓	Australia	๗๕/๑๔
๕	Japan	๗๓/๑๘	๕	Japan	๗๓/๑๖
๑๙	Thailand	๓๖/๑๐๑	๑๙	Thailand	๓๕/๑๐๘

๓.๓ ผลคะแนนของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในอาเซียน ประเทศไทยมีผลคะแนนอยู่ในอันดับที่ ๔ ของจำนวนประเทศในอาเซียนที่เข้าร่วมการประเมิน อีกทั้งในปีที่ไม่ปรากฏคะแนนการประเมินดัชนี CPI ของประเทศ Brunei เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา รายละเอียดอันดับ/ผลคะแนนของประเทศอาเซียน ปรากฏ ดังนี้

ตารางแสดงการเปรียบเทียบอันดับ/ผลคะแนนของประเทศอาเซียน

ลำดับ	ปี ๒๐๒๒	ผลคะแนน/อันดับ โลก	ลำดับ	ปี ๒๐๒๓	ผลคะแนน/อันดับ โลก
๑	Singapore	๘๓/๕	๑	Singapore	๘๓/๕
๒	Malaysia	๕๗/๖๑	๒	Malaysia	๕๐/๕๗
๓	Vietnam	๔๒/๗๗	๓	Vietnam	๔๑/๘๓
๔	Thailand	๓๖/๑๐๑	๔	Thailand	๓๕/๑๐๘
๕	Indonesia	๓๔/๑๑๐	๕	Indonesia	๓๔/๑๑๕
๖	Philippines	๓๓/๑๑๖	๖	Philippines	๓๔/๑๑๕
๗	Laos	๓๑/๑๒๖	๗	Laos	๒๘/๑๓๖
๘	Cambodia	๒๔/๑๕๐	๘	Cambodia	๒๒/๑๕๘
๙	Myanmar	๒๓/๑๕๗	๙	Myanmar	๒๐/๑๖๒

บทสรุปภาพรวมผลคะแนน CPI ของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับคะแนน ๓๕ คะแนนอยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ จากประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ซึ่งมีคะแนนลดลงและอันดับลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคะแนนเทียบเท่ากับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น จึงนำมาสู่บทสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยลดลง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีคะแนนลดลง ซึ่งมีจำนวน ๖๓ ประเทศ ขณะที่ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมีจำนวน ๕๕ ประเทศ และมีประเทศที่คะแนนเท่าเดิม ๖๒ ประเทศ ดังนั้น คะแนนในปีของประเทศไทยจึงสะท้อนว่า การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในสายตานานาชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และเมื่อเทียบคะแนนดิบในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเทศไทยได้คะแนนลดลงถึง ๑๕ คะแนน จาก ๓๒๗ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เหลือ ๓๑๒ คะแนน

๒. คะแนนของประเทศอาเซียนมีระดับคะแนนลดลงในหลายประเทศ ๕ ประเทศ ได้แก่ Vietnam (-๑) Thailand (-๑) Laos (-๑) Cambodia (-๓) และ Myanmar (-๓) ซึ่งสะท้อนถึงระดับความโปร่งใสที่ลดลงของกลุ่มประเทศเหล่านี้ ขณะที่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีประเทศที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น ๒ ประเทศคือ Malaysia (+๓) และ Philippines (+๑)

๓. สาเหตุสำคัญของคะแนน CPI ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ

๓.๑ มีคะแนนเพิ่มขึ้นในแหล่งการประเมิน ๑ แหล่ง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต คือ PERC (+๒) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่มีข้อคำถามสำคัญว่าคุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัยและทำงานอยู่เท่าใด โดยเป็นการสอบถามจากนักธุรกิจที่อาศัยอยู่ทั้งในและนอกประเทศ ดังนั้น การที่คะแนนของแหล่งการประเมินนี้เพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มมากขึ้น

๓.๒ มีคะแนนลดลงในแหล่งการประเมิน ๓ แหล่ง คือ WEF (-๙) BF(TI) (-๔) และ WJP (-๑) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการติดสินบน การตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยคะแนนที่ลดลงสะท้อนให้เห็นว่าในช่วงที่ผ่านมา อาจจะมีประเด็นสำคัญที่สังคมให้ความสนใจในเรื่องการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ดังนั้น จึงควรมีการเร่งรัดกระบวนการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และเปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินการในประเด็นสำคัญให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

๔. องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้มีข้อเสนอแนะสำคัญ จำนวน ๖ ประเด็น คือ

๔.๑ เสริมสร้างความเป็นอิสระของกระบวนการยุติธรรม

การป้องกันกระบวนการยุติธรรมจากการแทรกแซงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปฏิบัติงานของกระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการแต่งตั้งโดยยึดหลักคุณธรรมมากกว่าเรื่องทางการเมือง และสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมว่ามีบุคลากรที่มีคุณสมบัติ และมีทรัพยากรที่เหมาะสม

๔.๒ มุ่งเสนอกลไกด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบติดตาม

สร้างความเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกแทรกแซง อาจทำได้โดยการร้องเรียนและแจ้งเบาะแส การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นใดของผู้พิพากษา อัยการ และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และทำให้มั่นใจว่าเงินเดือนที่ได้รับของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่

๔.๓ ปรับปรุงและพัฒนาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ขั้นตอนแรกที่จะป้องกันการได้รับการยกเว้นโทษอย่างไม่เป็นธรรมและการทุจริต จะต้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยจะต้องกำหนดยุทธศาสตร์ในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ดังนี้

- ทำให้ขั้นตอนง่ายและไม่ซับซ้อน
- ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายได้
- ขยายความการเป็นผู้เสียหายจากการทุจริตให้หมายรวมถึงผู้เสียหายที่ไม่ใช่รัฐ
- มอบอำนาจให้องค์กรภาคประชาสังคมริเริ่มและเปิดเผยคดีการทุจริต ไม่ว่าจะเป็คดี

ทุจริตทางอาญา แพ่ง หรือกระบวนการทางปกครอง รวมไปถึงให้องค์กรภาคประชาสังคมเหล่านี้เป็นผู้รักษาผลประโยชน์แทนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริต

#### ๔.๔ เพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมที่โปร่งใสจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นในระบบการทำงานของกระบวนการยุติธรรม และทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความรับผิดชอบมากขึ้น อาทิเช่น ๑) การรับรองข้อมูลด้านการตัดสินใจคดีความต่าง ๆ ๒) การยุติข้อพิพาทนอกศาล ๓) การบังคับใช้กฎหมาย และ ๔) กระบวนการด้านกฎหมายและกฎระเบียบด้านการบริหาร โดยให้เป็นที่เปิดเผยและให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นและช่วยกันกรองได้ การกระทำเช่นนี้จะช่วยลดอัตราการทำทุจริตและเสริมสร้างความเชื่อมั่นว่าการบังคับใช้กฎหมายต่อต้านการทุจริตอย่างถูกต้อง

#### ๔.๕ ส่งเสริมความร่วมมือภายในกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมหลักมีความซับซ้อน แต่การบริหารจัดการให้องค์ประกอบต่าง ๆ สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพถือเป็นสิ่งสำคัญ การกำหนดความรับผิดชอบที่ชัดเจนและเสริมกันถือเป็นสิ่งสำคัญในการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากมีการใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือกอย่างแพร่หลายในบางภูมิภาค การไตร่ตรองถึงการทำงานร่วมกันระหว่างกระบวนการยุติธรรมหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพราะอาจเป็นประโยชน์เช่นกัน

#### ๔.๖ ขยายช่องทางการรับผิดชอบในคดีความการทุจริตระหว่างประเทศ

เมื่อมีการทุจริตข้ามชาติเกิดขึ้นในประเทศที่กระบวนการยุติธรรมไม่สามารถหรือไม่ยินยอมที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด สถาบันยุติธรรมในพื้นที่ปกครองโดยเขตอำนาจศาลต่างประเทศ ซึ่งมีหลักนิติธรรมที่แข็งแกร่งกว่า สามารถมีบทบาทสำคัญในการจัดการกรณีที่มีการยกเว้นโทษ การกระทำทุจริตข้ามชาติโดยมีการบังคับใช้มาตรการสำคัญ เช่น เขตอำนาจศาลเพิ่มเติม การคุ้มครองเบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างชาติ ยินยอมที่จะสนับสนุนให้องค์การภาคประชาสังคมดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ติดตามการดำเนินคดีต่าง ๆ และเป็นตัวแทนของผู้ได้รับความเสียหาย ให้คำจำกัดความของความเสียหายในกระบวนการยุติธรรมที่ครอบคลุมความเสียหายอย่างรอบด้านและจำนวนผู้เสียหายที่ครบถ้วนมากขึ้น ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้างต้น จึงเป็นเครื่องสะท้อนว่าในสายตานานาชาติยังไม่เกิดความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินการธุรกิจในประเทศไทย เนื่องจากยังมีการเรียกรับสินบนเพื่อการอนุมัติอนุญาต เพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ จากนักลงทุนและชาวต่างชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดสำคัญ คือ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจะต้องอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ หรือมีคะแนนประมาณ ๗๓ คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๗๖-๒๕๘๐ โดยในแผนย่อยที่ ๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการ ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้น การสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.จึงได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาอย่างต่อเนื่อง



รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการสกัดกั้นการทุจริต โดยถือเป็นวาระแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รัฐบาลจึงประกาศให้ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ อีกทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องปราม ซึ่งกำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หรือตามระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ได้อย่างเป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้พัฒนา แนวทางการดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ โดยขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็น เครื่องมือในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำพาองค์กรไปสู่การเป็น องค์กรใสสะอาด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญ ในการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการควบคุมการ ทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือ กันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการวัดสถานะธรรมาภิบาล (The Worldwide Governance Indicators (WGI) ของธนาคารโลก (World Bank) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเรื่อง ที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกัน ความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะ เกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็ว เพราะมี มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสม และสมเหตุสมผล หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหาย ที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหาร ยังได้มีการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ ดังกล่าว โดยได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS และประยุกต์ใช้ ISO 37001 (Anti-Bribery Management Systems (ABMS) ระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ได้อย่างแท้จริง อันจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ให้กับประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสูงขึ้น

## ส่วนที่ ๒

### วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด นิยาม

### ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบ และการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีหรือนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล

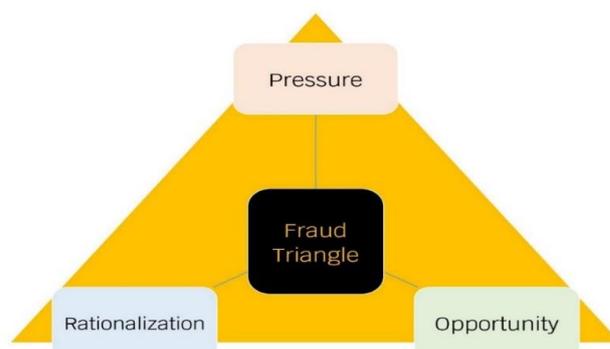
#### ๒.๑ วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- ๑) เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- ๒) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- ๓) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงขององค์กร
- ๔) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

#### ๒.๒ กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

##### กรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมติฐานไว้ในหนังสือชื่อ Other's People Money



นอกจากหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R.Cressey (1940) ยังมีทฤษฎี Four-Sided Diamond Fraud ของ David T.Wolfe and Dana R. Hermanson (2004) และทฤษฎี GONE Theory ของ Leonard J. Brook (2004) โดยหลักทฤษฎีทั้งสามได้กล่าวถึงสาเหตุจูงใจของพฤติกรรมผู้กระทำผิดหรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดการทุจริต ตามตารางดังนี้

Triangle Fraud	Four-sided Diamond	Gone Theory
๑. Opportunity	๑. Capability ๒. Opportunity	๑. G-Greed ๒. O-Opportunity
๒. Pressure ๓. Rationalization	๓. Incentive / Motive ๔. Rationalization	๓. N-Need ๔. E-Expectation

อธิบายความหมายของคำศัพท์ ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต	
Opportunity	โอกาส เหตุการณ์ สถานการณ์ที่เอื้ออำนวย มีสิ่งล่อตาล่อใจเปิดโอกาสที่จะฉกฉวยผลประโยชน์ เนื่องจากความบกพร่องหรือจุดอ่อนของระบบงาน หรือช่องว่างของกฎระเบียบที่เปิดโอกาสให้ทำได้
Pressure	ความกดดัน ความกดดัน และแรงกดดันเมื่อเกิดเหตุการณ์คับขันจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีความจำเป็นต้องการเงิน
Incentive / Motive	แรงจูงใจ แรงบันดาลใจ มีสิ่งจูงใจ
Capability	ความสามารถ มีความสามารถที่ทำได้ที่เกิดจากอุปนิสัย ความสามารถเฉพาะตัวของผู้ปฏิบัติงาน และลักษณะงานเอื้อประโยชน์ที่จะประพฤติมิชอบและทำการทุจริตได้
Rationalization	มีเหตุผล มีเหตุผลเข้าข้างตนเองว่าสามารถทำได้ คนอื่นยังสามารถทำได้โดยไม่คิดว่าผิด มีความสามารถ และโอกาสที่เกิดจากตำแหน่งหน้าที่
Greed	ความโลภ เกิดความละโมภโลภมาก เห็นคนอื่นทำผิดแล้วไม่ได้รับการลงโทษ จับไม่ได้ จึงหลงผิดอยากทำบ้าง ไม่พึงพอใจในสิ่งที่ตนมี
Need	ความต้องการอยากได้ ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องการใช้เงิน จึงเป็นแรงกดดันให้ทำทุกสิ่งทำได้เพื่อให้ได้เงินมา
Expectation	ความคาดหวัง คาดหวังว่าสิ่งที่ตนกระทำไม่มีผู้อื่นล่วงรู้ และเอาผิดได้ หรือโอกาสที่จะถูกค้นพบการกระทำที่ผิด ถูกจับได้และรับการลงโทษน้อยมาก

(ข้อมูลจากบทความ ผู้ตรวจบัญชีสหกรณ์ มีบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตในสหกรณ์ได้อย่างไร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์)



## กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกัน ป้องปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่สำนักงาน ป.ป.ท. ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

### กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS)
- CRMS จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล
- ผลการประเมิน CRMS ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว
- หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน CRMS ได้ประโยชน์จากการประเมิน สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต

### แนวทางการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ

การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่ตรงจุดที่สุด

องค์กรระดับนานาชาติในหลายประเทศ ต่างตระหนักถึงความสำคัญของแนวคิดเรื่องการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและได้พยายามร่วมกันผลักดันแนวคิดของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของภาครัฐถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ซึ่งสะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของภาครัฐที่มีต่อผู้ใช้บริการทุกภาคส่วน โดยประชาชนสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันทั่วทั้งที่ โดยประชาชน



สามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ทำให้ประชาชนไว้วางใจและเชื่อถือมากขึ้น อันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นช่องทางสำคัญในการให้ประชาชนได้เข้ามาตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ซึ่งจะลดโอกาสในการเกิดคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย และจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศและเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติสืบไป

**องค์การสหประชาชาติ (๒๐๑๖)** ได้นิยามข้อมูลเปิดของภาครัฐว่า “ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึง นำไปใช้ต่อ หรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ”

**องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) (๒๐๑๗)** ได้กำหนดนิยามของ “รัฐบาลเปิด” ว่าเป็น “วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยและการเติบโตโดยรวม”

ขณะที่ **World Wide Web Foundation (2015)** ได้กำหนดคุณลักษณะของข้อมูลเปิดไว้ ๕ ประการ คือ ๑) สามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Available Online) เพื่อเข้าถึงผู้ใช้งานจำนวนมากและหลากหลาย ๒) ทุกคนได้รับอนุญาตให้นำข้อมูลนั้นไปใช้ และใช้ซ้ำได้ (Open-licensed) ๓) ประมวลผลด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ (Machine-readable) เพื่อสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔) รวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายให้อยู่ในชุดข้อมูล (Dataset) เดียวกัน และสามารถนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย (Available in bulk) ๕) ไม่เสียค่าใช้จ่าย (Free of charge) เพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไรสามารถเข้าถึงได้โดยเสมอภาคกัน

**โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)** โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ ได้กำหนดแนวทางการเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้าง ตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการ การเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง ช่วงการดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะทั้งข้อมูลเชิงรุก และข้อมูลเชิงรับ เช่น ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมประกวดราคา มูลค่าของสัญญา ขอบเขตงานตามสัญญา การเปลี่ยนแปลงมูลค่าของสัญญา การเปลี่ยนแปลงขอบเขตสัญญา เหตุผลการเปลี่ยนแปลง การตรวจสอบและการประเมินผลโครงการ การจัดการข้อร้องเรียน เป็นต้น

กรอบตามหลักมาตรฐาน **Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) และ ISO 37001:2016**

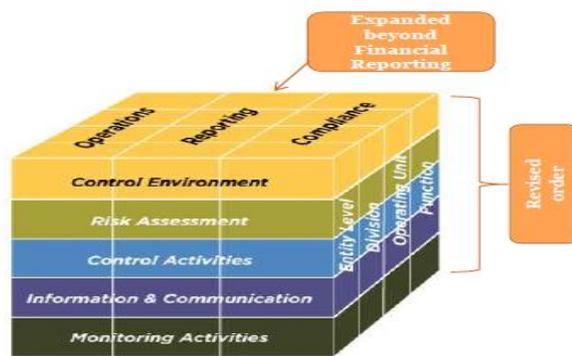
### ๑) COSO 2013

กรอบหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ โดยที่ผ่านมามีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๐๐๖ เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๐๐๙ เป็นแนวทางด้านการกำกับ ติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ ๓ ในปี ๒๐๑๓ เป็นแนวทางเพิ่มเติม



ด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ๒๐๑๓ นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ๑๙๙๒ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายใน แต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่ง ในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการ ในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ COSO ได้ผลักดันให้กิจการต่าง ๆ ทำการขับเคลื่อน The Three Lines of Defense และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของ Internal Control Framework

## ๒) มาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้



Source : COSO การควบคุมภายใน 2013

### องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ – องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ – คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ – องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

### องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ – กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ – ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ – พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ – ระบุและประเมินความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

### องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ ๑๐ – ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ – พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ – ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

### องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อ การควบคุมภายใน

#### องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา และเหมาะสม

#### ๓) กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแส้นั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่าง ให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต (Unknown Factor)

#### ๔) COSO 2017 (COSO ERM 2017)

COSO ๒๐๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance มุ่งชี้ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์ และการดำเนินงานขององค์กร ความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นหัวใจสำคัญเพื่อเป็นกลไกในการผลักดันให้องค์กรบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้าง มูลค่าเพิ่ม (Value Enhancement) ให้กับองค์กร

#### ๔.๑) องค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร มี ๕ องค์ประกอบ ดังนี้



๑) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนดวัฒนธรรม ที่พึงประสงค์ การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กร และการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์

๒) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยง การประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยงองค์กร และการวางเป้าประสงค์ทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง

๓) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง และการพิจารณาภาพรวมของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด

๔) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยง และการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร

๕) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทางการสื่อสารต่างๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานความสำเร็จการดำเนินการ รวมทั้งวัฒนธรรมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

สิ่งที่ COSO พยายามมุ่งเน้นนำเสนอในการปรับปรุงนี้ คือการแสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงองค์กรนั้น เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการสร้างคุณค่าผ่านกลยุทธ์และตัวแบบธุรกิจขององค์กรอย่างแท้จริง

*“Good risk management and internal control are necessary for long term success of all organizations.” – COSO*

(บทความจาก TRIS Academy Club Issue4 January 2018, "Organizational Excellence" โดย ดร.สุรเดช จงวรรณศิริ ผู้อำนวยการ สถาบันวิทยาการจัดการ ทริส คอร์ปอเรชั่น)

๔.๒) การบริหารความเสี่ยงขององค์กร หรือ ERM นั้นเป็นแนวคิดในการบริหารความเสี่ยงแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดแบบเดิมหลายประการที่สำคัญมี ดังนี้

แบบเดิม	ERM
ทำแยกเป็นส่วน ๆ หรือฝ่าย ๆ	ทำแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
บริหารแบบตั้งรับ (รอให้เกิดปัญหาแล้วค่อยแก้ไข)	บริหารแบบเชิงรุก (ป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น)
ทำเป็นครั้งคราวหรือเฉพาะกิจ	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
มุ่งเน้นด้านลบเพื่อลดความเสียหาย	มุ่งเน้นด้านบวกด้วยโดยแสวงหาโอกาสที่จะเป็นประโยชน์แก่องค์กร ควบคู่กับด้านลบ

#### ๔.๓) ISO 37001:2016 Anti-bribery Management Systems : ABMS

ISO 37001 มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (anti-bribery management systems) ซึ่งองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (ISO International Standardized Organization) ประกาศเมื่อ ปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมตั้งแต่การจัดตั้งระบบ กระบวนการดำเนินการ การธำรงรักษา และการปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการการติดสินบน ต้องมีการดำเนินการด้วยมาตรการอย่างเป็นระบบที่สมเหตุสมผล เหมาะสม เพียงพอเพื่อป้องกันการติดสินบน ที่ครอบคลุม

โครงสร้าง STRUCTURE OF ISO 37001 STANDARD ประกอบด้วย

๑. Scope ขอบเขต
๒. Normative references การอ้างอิงตามกฎเกณฑ์
๓. Term and Definitions ข้อกำหนดและคำจำกัดความ
๔. Context of the organization บริบทขององค์กร
๕. Leadership ความเป็นผู้นำ
๖. Planning การวางแผน
๗. Support การสนับสนุน



๘. Operation การทำงาน

๙. Performance Evaluation การประเมินผลการปฏิบัติงาน

๑๐. Improvement การปรับปรุง

ในส่วนโครงสร้างของ ISO 37001 ข้อ ๔ ได้กำหนดให้มีหลักการประเมินความเสี่ยงการติดสินบน (Bribery Risk Assessment)

### ๒.๓ นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
ด้านที่ ๑	ด้านการอนุมัติอนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามระเบียบ / ข้อบังคับของหน่วยงาน
ด้านที่ ๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ
ด้านที่ ๓	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุน หรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และ โครงการที่ใช้จ่ายจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	การกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต ให้สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาหรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการ และหามาตรการมาป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต



นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<b>ความเสี่ยง :</b> เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้น
	<b>ทุจริต :</b> การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
	<b>ปัญหา หรือความต้องการ :</b> ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่อย่อว่าอื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่างๆอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
สินบน Bribery	<p><b>สินบน Bribery ISO 37001 :</b> ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties.</p> <p><i>(ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)</i></p>
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตาม ธรรมจรรยา	<p>มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้แก่ตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน</p>

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

## ๒.๔ ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๒.๔.๑ ความมุ่งมั่นของผู้นาองค์กร ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร ที่ยอมรับว่าความเสี่ยงการทุจริตมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระดับเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้ และหาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ กฎหมายสำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช่ความสามารถในการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงการทุจริต แต่คือการทำที่ผู้นาองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นนโยบายและแนวทางที่ทุกส่วนจะต้องนำไปปฏิบัติ

๒.๔.๒ ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

๒.๔.๓ กำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรและกระทำการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรม ด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in) และอาจให้มีผู้แทนจากภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน

๒.๔.๔ มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริงหรือใช้ไม่ได้จริง แต่ไม่ได้ผล และสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

## ส่วนที่ ๓

# เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) เป็นระบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ทำการพัฒนาขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยได้ประยุกต์ใช้แนวความคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักสากล ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ได้แก่ COSO ๒๐๑๓ Internal Control และ COSO ๒๐๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance รวมถึง ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖ Anti-bribery Management Systems นอกจากนี้ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ยังมุ่งให้มีการดำเนินการ ตามแนวทางของวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน - ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ปรับปรุง) เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### ๑. กรอบแนวทางการประเมินเชิงคุณภาพระบบการจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การจัดทำเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพระบบการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ได้นำแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการทุจริตมาเป็นกรอบในการจัดทำเกณฑ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**๑.๑ หลักการที่สำคัญ (Key Principle) ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๕ หลักการ ดังนี้**

หลักการที่ ๑ เน้นความเสี่ยงการทุจริตหลัก : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะประเมินเฉพาะ ความความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน

หลักการที่ ๒ การคาดการณ์ในอนาคต : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นการคาดการณ์ ในอนาคต ไม่ใช่เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน

หลักการที่ ๓ ใช้ดุลพินิจอย่างสมเหตุสมผล : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นการใช้ดุลพินิจของผู้ประเมิน ดังนั้น ในการใช้ดุลพินิจควรมีหลักการ มีเหตุผล น่าเชื่อถือ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่ถูกต้องและเหมาะสม

หลักการที่ ๔ เข้าใจปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริต : ผู้ประเมินต้องมีความเข้าใจกระบวนการ/โครงการ/งาน ที่จะทำการประเมินความเสี่ยง (End To End Process) ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความรู้เรื่องความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงโอกาสการเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นได้ หากไม่มีมาตรการจัดการความเสี่ยง

หลักการที่ ๕ เป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ



## ๑.๒ ทฤษฎีการเกิดการทุจริต

### ๑.๒.๑ ทฤษฎีของ Donald R. Cressey

Donald R. Cressey ได้เสนอทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle Theory) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ ๓ ประการ ได้แก่ ๑) ความกดดัน (Pressure) เป็นสิ่งเร้า สิ่งกระตุ้น ที่ผลักดันให้เกิดการทุจริต โดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ไม่สามารถหาทางออกได้ ๒) โอกาส (Opportunity) เป็นเหตุการณ์ สถานการณ์ หรือช่องว่างในกระบวนการทำงานต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการกระทำการทุจริต เช่น การแบ่งแยกหน้าที่ไม่ชัดเจน หนึ่งคนทำงานหลายหน้าที่ส่งผลให้ไม่มีการตรวจสอบการทำงาน ถือเป็นช่องทางที่เอื้อให้แก่คนที่มองเห็นช่องว่างนี้ในการฉวยโอกาสกระทำการทุจริต และ ๓) การหาเหตุผลเข้าข้างตนเอง (Rationalization) เป็นการหาเหตุผลการทุจริตให้แก่ตนเองว่าสิ่งที่ทำนั้นไม่ใช่เรื่องที่ดี สามารถทำการทุจริตได้ เนื่องจากมีตัวอย่างการทุจริตในองค์กรให้เห็นเป็นตัวอย่าง (Mohotige, G. et al., ๒๐๑๘)

### ๑.๒.๒ ทฤษฎีของ Robert Klitgaard

Prof. Robert Klitgaard เป็นศาสตราจารย์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัย Claremont Graduate University ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้เสนอกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตในรูปแบบของสมการ เรียกว่า “สมการคอร์รัปชัน” ซึ่งสามารถแปลเป็นสมการได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การทุจริต} &= \text{การผูกขาด} + \text{ดุลพินิจ} - \text{กลไกความรับผิดชอบ} \\ \text{Corruption} &= \text{Monopoly} + \text{Discretion} - \text{Accountability} \end{aligned}$$

จากสมการดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าปัญหาทุจริตคอร์รัปชันจะเพิ่มขึ้น หากระบบเศรษฐกิจมีการผูกขาดกับมีการใช้ดุลพินิจสูงเกินไป ในทางตรงกันข้ามหากกลไกความรับผิดชอบมากขึ้นโอกาสที่คอร์รัปชันจะลดลงก็จะมีมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ กลไกความรับผิดชอบ (Accountability) จึงมีความสำคัญมากในการป้องกันการทุจริต เพราะเป็นสิ่งที่จะช่วยบรรเทาผลของการผูกขาด (Monopoly) และอำนาจในการตัดสินใจ (Discretion) ไม่ให้มีมากจนทำให้เกิดการทุจริต (Budiyati, ๒๐๒๐) ดังนั้น สมการคอร์รัปชันจึงเป็นอีกหนึ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยการลดอำนาจผูกขาด ลดการใช้ดุลพินิจ แต่ส่งเสริมให้เกิดการเพิ่มความรับผิดชอบและความโปร่งใส

การสร้างความปลอดภัยในการดำเนินงานภาครัฐ มีความสัมพันธ์กับแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยปัจจัยที่เป็นสาเหตุการทุจริตทั้ง ๓ ด้าน ซึ่งสมการการทุจริตดังกล่าวแสดงถึงสาเหตุการทุจริตที่เกิดจากอำนาจผูกขาด (Monopoly) ที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจ (Incentive) ซึ่งเป็นปัจจัยสภาพแวดล้อมจากการได้อำนาจอิทธิพล หรือตำแหน่งหน้าที่ราชการในการดำเนินงาน ประกอบกับองค์ประกอบด้านดุลพินิจ (Discretion) ที่สัมพันธ์กับตัวผู้กระทำการทุจริตด้านทัศนคติและเหตุผล (Attitude/ Rationalization) จากความโลภและขาดคุณธรรมจริยธรรม และองค์ประกอบด้านการขาดความรับผิดชอบ (Accountability) ที่เป็นปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกอันเกิดจากความอ่อนแอของระบบการบริหารที่ขาดระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ และการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ซึ่งสัมพันธ์กับสาเหตุด้านโอกาส (Opportunity) ในการกระทำการทุจริต (ชินกมล มีศิลป์, ๒๕๖๐)

### ๑.๓ ประเภทของการทุจริต

Myint (๒๐๐๐) ให้ความหมายการทุจริตว่า หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ทั้งที่กระทำโดยตัวผู้ทุจริตเองโดยลำพังไม่เกี่ยวกับบุคคลอื่น เช่น การยกยอก การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว การเลือกที่รักมักที่ชัง เป็นต้น และที่เกี่ยวกับสองฝ่ายซึ่งมีผู้ให้และผู้รับ เช่น การเร่งความเร็วในการออกใบอนุญาตและการอนุญาตให้ดำเนินกิจการที่ถูกกฎหมายอย่างสมบูรณ์ ซึ่งเรียกว่าเงินจาระบี (Grease Money) ที่สามารถเปลี่ยนวงล้อของระบบราชการให้ราบรื่นและรวดเร็วขึ้น โดยจากความหมายของการทุจริตดังกล่าว จึงสามารถแบ่งประเภทการทุจริตออกเป็น ๒ ประเภท ดังนี้



- ๑) ประเภทตัวผู้ทุจริตทำการทุจริตโดยลำพัง ได้แก่ การฉ้อโกง การยกยอกทรัพย์สิน
- ๒) ประเภทการทุจริตสองฝ่ายที่มีผู้ให้และผู้รับ ได้แก่ การได้สัญญาจากรัฐ การได้รับจัดสรรผลประโยชน์ทางการเงิน เช่น เงินอุดหนุน การขอใบอนุญาตกระทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจ การได้ลดค่าธรรมเนียม การลดระยะเวลา การหลีกเลี่ยงกฎหมาย เนื่องจากระเบียบข้อบังคับ มีความซับซ้อนและเป็นภาระมาก จึงเหลือวิธีเดียวที่จะทำให้สิ่งต่าง ๆ สำเร็จ คือ การจ่ายเพื่อหลีกเลี่ยงสิ่งต่าง ๆ

#### ๑.๔ มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ : Anti-Bribery Management Systems

ISO ๓๗๐๐๑ พัฒนาขึ้นโดยองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐานสากล (International Organization for Standardization, ISO) มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ เป็นระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบนที่ถูกออกแบบมาเพื่อยกระดับให้องค์กรสามารถสร้างระบบการจัดการ และปรับปรุงแผนการปฏิบัติตาม การต่อต้านการให้และรับสินบนได้ ตลอดจนกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่องค์กรต้องดำเนินการ ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในการต่อต้านการติดสินบนที่เป็นที่ยอมรับทั่วโลก โดยนำระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖ มาประยุกต์ใช้ ๗ ด้านดังนี้

- ๑) ด้านบริบทองค์กร
- ๒) ด้านความเป็นผู้นำการป้องกันการติดสินบน
- ๓) ด้านการวางแผนการป้องกันการติดสินบน
- ๔) ด้านการสนับสนุนทรัพยากรการป้องกันการติดสินบน
- ๕) ด้านการดำเนินงานการป้องกันการติดสินบน
- ๖) ด้านการประเมินสมรรถนะการป้องกันการติดสินบน
- ๗) ด้านการปรับปรุงและประเมินการปฏิบัติตามคู่มือการป้องกันการติดสินบน

(สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, ๒๕๖๓)

## ๒. นิยามหรือความหมายที่เกี่ยวข้อง

**๒.๑ ความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง เหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในการกระทำการทุจริต (Corruption Risk) จากการพิจารณาอนุมัติอนุญาตและการให้บริการประชาชน การให้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการต่าง ๆ และการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ จะไม่รวมความเสี่ยงการทุจริตจากการยกยอกเงินหรือทรัพย์สิน การเงิน การบัญชีที่เป็นเท็จ (Fraud Risk) ซึ่งมักเกิดจากการกระทำของบุคคลเพียงลำพัง เนื่องจากระบบการควบคุมภายในอ่อนแอ

**๒.๒ สินบน (Bribery)** หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมิมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

ดังนั้น การให้หรือรับของขวัญ รวมถึงผลประโยชน์อื่นใด เช่น การจัดเลี้ยง การอุปการะ ค่าเดินทาง และที่พัก อาจถูกพิจารณาว่าเป็นสินบนได้

**๒.๓ รูปแบบของสินบน** หมายถึง ผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

**๒.๓.๑ สินบน (Bribery) :** ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจโดยอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้ กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

**๒.๓.๒ ค่าอำนวยความสะดวก :** ค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการ เป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการ หรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

**๒.๓.๓ ค่ารับรองและของขวัญ :** ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้รับบริการรัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือเป็นการแสดงออกซึ่งสินน้ำใจ วัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งอาจรวมถึง ค่าที่พัก ค่าโดยสาร การศึกษาดูงาน ค่าอาหาร และเครื่องดื่ม บัตรกำนัล ฯลฯ

**๒.๓.๔ สินน้ำใจ :** ความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกัน และกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

**๒.๓.๕ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ :** ค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าสิ่งของใด ๆ ที่มีค่าทางการเงิน รวมถึงสิ่งใช้แทนเงินสด และสิ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

### ๓. นิยามประเภทของความเสียหายการทุจริต

ประเภทของความเสียหายการทุจริต (Types of corruption risks) ในการประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๓ ด้าน ดังนี้

#### ตารางที่ ๑ นิยามประเภทของความเสียหายการทุจริต

ด้านที่	ประเภท	นิยาม
ด้านที่ ๑	การอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน
ด้านที่ ๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ
ด้านที่ ๓	การใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นงบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ <b>หมายเหตุ :</b> ๑. หน่วยงานสามารถใช้โครงการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้ ๒. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับต่ำ ปานกลาง สูง สูงมาก มากำหนดมาตรการและดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ

การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ตามนิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริตข้างต้น มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

### ๓.๑ การอนุมัติ อนุญาต

การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์บริบทองค์กร โดยการวิเคราะห์บทบาทภารกิจหน้าที่ของกระบวนการที่หน่วยงานจะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตนั้น มีการศึกษาบทวนสถิติข้อมูลต่าง ๆ ของการให้บริการประชาชน โดยจะต้องเขียนขั้นตอนการทำงานในรูปแบบ Flow Chart ที่แสดงระยะเวลาและจำนวนครั้งในการให้บริการประชาชน หลังจากนั้นจะต้องมีการทบทวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตเกี่ยวกับกระบวนการนี้ว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาเคยมีเรื่องร้องเรียนการทุจริตเกี่ยวกับกระบวนการนี้ หรือมีการลัดคิวในการให้บริการ หรือมีการจ่ายเงินเพื่อเร่งให้การทำงานรวดเร็วขึ้นหรือไม่อย่างไร แต่หากตรวจสอบแล้วพบว่าไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนการทุจริต หรือประเด็นในเรื่องที่กล่าวมาข้างต้น หน่วยงานอาจต้องจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นบุคคลภายนอก เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการให้บริการดังกล่าว และนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมมาจัดทำเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต อันประกอบไปด้วย โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ที่จะเกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของการให้บริการ

ภายหลังจากการประเมินความเสี่ยงเรื่องของการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชนแล้ว จึงดำเนินการจัดทำแผนการวิเคราะห์ความเสี่ยงและนำเสนอผ่านผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กร หากผู้บริหารเห็นชอบและลงนามรับรองแผนดังกล่าวแล้ว ต้องนำเข้าสู่การประชุมระดับบริหารขององค์กรให้เกิดการรับทราบโดยทั่วกัน แล้วจึงนำแผนนี้ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบต่อไป และเมื่อแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานได้มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์แล้ว จะต้องมีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม โดยแผนดังกล่าวจะต้องมีมาตรการดำเนินการที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

หากหน่วยงานนำเสนอผลการประเมินที่มีความเสี่ยงต่ำในทุกขั้นตอน จำเป็นจะต้องแสดงเหตุผลว่า ความเสี่ยงต่ำดังกล่าวเกิดจากมาตรการใดของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องนำเสนอมาตรการในการป้องกันหรือควบคุมความเสี่ยง ได้แก่ แนวทางหรือวิธีการที่จะลดโอกาสความเสี่ยงในภารกิจการให้บริการต่าง ๆ หลังจากได้มาตรการเรียบร้อยแล้ว จึงนำมาจัดทำสรุปเป็นแผนโดยจะต้องผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดขององค์กร และจะต้องมีการนำเข้าสู่การประชุมระดับบริหารขององค์กร เพื่อสื่อสารให้บุคลากรในองค์กรได้รับรู้ รับทราบหลังจากมีแผนเรียบร้อยแล้ว

หลังจากที่หน่วยงานมีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตแล้ว จะต้องมีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติภายในองค์กร และจะต้องมีการรายงานมาตรการหรือความคืบหน้าในการดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด ซึ่งผลการดำเนินการจะต้องมีการรายงานต่อผู้บริหารสูงสุด และจะต้องนำเข้าสู่การนำเสนอในที่ประชุมของหน่วยงาน พร้อมทั้งทำการเปิดเผยในเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

### ๓.๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

เป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์บริบทองค์กรว่ามีอำนาจหน้าที่อย่างไร โดยนำเสนอสถิติของการร้องเรียนการทุจริตในรอบปีที่ผ่านมา หลังจากนั้นจึงเลือกภารกิจที่จะทำการประเมินความเสี่ยง นำไปสู่การจัดทำแผน

โดยมีการจัดทำเกณฑ์หลัก คือ แผนบริหารความเสี่ยงในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ หลังจากนั้นจึงจัดทำเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง หากหน่วยงานมีความเสี่ยงต่ำจะต้องนำเสนอมาตรการดำเนินการที่เชื่อมโยงหรือเป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยง (ต้องไม่ใช่เรื่องของการสร้างความรู้ความเข้าใจหรือฝึกอบรมจิตสำนึกหรือการประกาศเจตนารมณ์ต่าง ๆ) การประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ต้องเป็นภาพรวมขององค์กร โดยมุ่งเป้าถึงเรื่องของโอกาสที่จะมีการรับสินบนในทุกกระบวนการงาน ซึ่งอ้างอิงมาจากมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ในเรื่องของการต่อต้านการติดสินบนที่เชื่อมโยงกับดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือ CPI และเมื่อดำเนินการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำมาพิจารณาว่ามีความเสี่ยงตั้งแต่ระดับปานกลาง ระดับสูง ระดับสูงมาก หรือไม่ ในประเด็นใด เพื่อจะนำไปสู่การจัดทำมาตรการและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตต่อไป

### ๓.๓ การใช้จ่ายงบประมาณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นเรื่องของการดำเนินการโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ โดยหน่วยงานจะต้องชี้แจงว่ากระบวนการหรือโครงการนี้ดำเนินการมาจากงบประมาณใด เป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้าง หรือโครงการที่มีทั้งการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินการโดยหน่วยงานเอง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณ เริ่มต้นจากการวิเคราะห์บริบทองค์กรแล้วจึงวิเคราะห์ว่าในรอบปีที่ผ่านมาเคยถูกสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทักท้วงเรื่องเกี่ยวกับกรณีการใช้จ่ายเงินงบประมาณหรือไม่ หรือหน่วยงานถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ โดยหน่วยงานต้องทบทวนประเด็นดังกล่าวหรืออาจศึกษาเพิ่มเติมเพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลเบื้องต้น โดยพิจารณาเริ่มต้นตั้งแต่ขั้นตอนว่าโครงการของหน่วยงานมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร แล้วจึงวิเคราะห์แต่ละขั้นตอนว่าอาจจะมีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนใดบ้าง ซึ่งทุกกระบวนการจะต้องมีการประเมินความเสี่ยงที่มุ่งไปสู่การมีโอกาสในการทุจริตตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการในทุกขั้นตอนที่ดำเนินการตามกระบวนการตามโครงการที่เลือกมาทำการประเมินความเสี่ยง หลังจากนั้นจะนำมาสู่การจัดทำแผน และเมื่อทำแผนเสร็จเรียบร้อยแล้วจะเป็นการรายงานผลการดำเนินการตามแผน โดยต้องมีการจัดทำรายงานต่อการประชุมระดับบริหารขององค์กร เพื่อเป็นการสื่อสารให้ทุกคนในองค์กรรับรู้โดยทั่วกัน

ประเภทของความเสี่ยงการทุจริตทั้ง ๓ ด้าน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมิน ๒ ตัวชี้วัด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ ตัวชี้วัดการประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”

ตัวชี้วัด	คะแนน
๑) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๖๐
๒) ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๔๐
รวม	๑๐๐

#### ๔. ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย นำหนัก/คะแนน จำนวนข้อคำถาม และคะแนนเต็มรายชื่อ ดังนี้

ตารางที่ ๔ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”

ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	นำหนัก/ คะแนน	จำนวน ข้อคำถาม	คะแนนเต็ม รายชื่อ
<b>๑. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</b>	<b>๖๐</b>	-	-
๑.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	๕	ข้อ ๑	๕
๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	๒๕	ข้อ ๑	๑๕
		ข้อ ๒	๕
		ข้อ ๓	๕
๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๕	ข้อ ๑	๑๕
		ข้อ ๒	๑๐
๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล	๕	ข้อ ๑	๕
<b>๒. ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</b>	<b>๔๐</b>	-	-
๒.๑ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๓๐	ข้อ ๑	๓๐
๒.๒ การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	๑๐	ข้อ ๑	๑๐
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๙</b>	<b>๑๐๐</b>

#### ๕. ระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) แบ่งเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ ๕ ระดับผลการประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”

ระดับ	คะแนน
Excellent : E (ดีเยี่ยม)	ตั้งแต่ ๘๐ คะแนนขึ้นไป
Good : G (ดี)	ระหว่าง ๗๐ – ๗๙ คะแนน
Pass : P (ผ่าน)	ระหว่าง ๖๐ – ๖๙ คะแนน
Upgrade : U (ปรับปรุง)	ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน



## ๖. ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดย่อย ๖ ตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๑** แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย

**ตัวชี้วัดที่ ๒** ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย

ตารางที่ ๖ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS)

<b>ตัวชี้วัดที่ ๑</b> แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย (๖๐ คะแนน)
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๑</b> การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria) (๕ คะแนน)
<p>การจัดทำเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีข้อมูล โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) โดยจะต้องกำหนดผลกระทบที่เกี่ยวกับการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงิน โดยมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงให้ครบทั้ง ๕ ระดับอย่างชัดเจน</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีเกณฑ์การประเมิน หรือมีเกณฑ์การประเมินไม่ครบ ๕ ระดับ = ๐ คะแนน</li> <li>- มีเกณฑ์การประเมินครบ ๕ ระดับ = ๕ คะแนน</li> </ul>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๒</b> การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification) (๒๕ คะแนน)
<p>๑) การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความชัดเจน โดยต้องทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนของกระบวนการงาน/โครงการ ที่อาจจะมีการทุจริตเกิดขึ้น การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญที่ต้อง Point Focus ถึงเหตุการณ์ที่คาดการณ์หรือพยากรณ์ในอนาคตว่าอาจจะเกิดการทุจริตขึ้นหากไม่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจึงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าบุคคลใด กระทำการสิ่งใดมีพฤติการณ์อย่างไร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เป็นต้น เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถลดโอกาสหรือลดความเสี่ยงได้อย่างตรงจุด</p> <p>นอกจากนี้ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจะต้องระบุเฉพาะประเด็นที่เป็นความเสี่ยงการทุจริตอย่างแท้จริงเท่านั้น ไม่มีการนำปัญหาหรือข้อจำกัดต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ทราบอยู่แล้วมาเป็นความเสี่ยง เช่น บุคลากรไม่เพียงพอ การขาดงบประมาณ การขาดความรู้ความเข้าใจ การขาดจิตสำนึก การมีระเบียบกฎหมายจำนวนมาก เป็นต้น</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงไม่ชัดเจน หรือมีการนำปัญหาหรือข้อจำกัดมาระบุเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตทั้งหมด = ๐ คะแนน</li> <li>- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนในสัดส่วนที่เท่ากันหรือน้อยกว่าปัญหาหรือข้อจำกัด = ๕ คะแนน</li> <li>- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนในสัดส่วนที่มากกว่าปัญหาหรือข้อจำกัด = ๑๐ คะแนน</li> <li>- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตทั้งหมดอย่างชัดเจน = ๑๕ คะแนน</li> </ul>

ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย (๖๐ คะแนน)
<p>๒) การจัดระดับความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยระบุคะแนนรวมและระดับของความเสี่ยงการทุจริต (ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง/ สูงมาก) และระบุสีตามระดับความเสี่ยงการทุจริต (เขียว/ เหลือง/ ส้ม/ แดง)</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> หากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนใดที่เป็นความเสี่ยงระดับต่ำหรือสีเขียว ต้องระบุเหตุผลประกอบว่าหน่วยงานมีมาตรการหรือแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ/โครงการ ที่เคยกำหนดไว้เดิมอย่างไร</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการประเมินความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด = ๐ คะแนน</li> <li>- มีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ระหว่าง ระดับปานกลาง ถึง สูงมาก หรือระดับใดระดับหนึ่ง แต่ต้องไม่ใช่ความเสี่ยงระดับต่ำเท่านั้น = ๕ คะแนน</li> </ul>
<p>๓) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มุ่งเน้นการรับสินบน Bribery Risk หรือการรับของขวัญ Gift จาก การปฏิบัติหน้าที่ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้ โดยหน่วยงานต้องระบุให้ชัดเจนว่าเป็นความเสี่ยงของสินบนประเภทใด เช่น เงินใต้โต๊ะ ค่าอำนวยความสะดวก ของขวัญ การเลี้ยงรับรอง เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันที่นอกเหนือจากนโยบายด้านการไม่รับสินบนหรือการไม่รับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมขององค์กร ซึ่งเป็นนโยบายที่ไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการ/โครงการใด ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดโอกาสเกิดการรับสินบนได้แบบตรงจุดและตรงประเด็น จึงต้องมีการกำหนดมาตรการที่เป็นการเฉพาะ</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = ๐ คะแนน</li> <li>- มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = ๕ คะแนน</li> </ul>
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๒๕ คะแนน)
<p>๑) มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน โดยมาตรการหรือแนวทางดังกล่าวต้องไม่ใช่การอบรมให้ความรู้ การปลูกจิตสำนึก หรือการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมของหน่วยงาน</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีความสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินทั้งหมด = ๐ คะแนน</li> <li>- มีความสอดคล้องน้อยกว่าหรือเท่ากับกึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน = ๕ คะแนน</li> <li>- มีความสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน = ๑๐ คะแนน</li> <li>- มีความสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินทั้งหมด = ๑๕ คะแนน</li> </ul>

<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย (๖๐ คะแนน)</b></p>
<p>๒) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต้องเป็น มาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนั้น หากเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเดิมที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว และ ประสงค์จะนำมาเป็นมาตรการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเป็น มาตรการที่จัดทำเพิ่มเติมจากมาตรการเดิมอย่างไร</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง น้อยกว่า ๓ มาตรการ = ๐ คะแนน</li> <li>- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย ๓ มาตรการ = ๕ คะแนน</li> <li>- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง อย่างน้อย ๕ มาตรการ = ๑๐ คะแนน</li> </ul>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล (๕ คะแนน)</b></p>
<p>แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องได้รับความเห็นชอบหรือได้รับ อนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และนำ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการรับรองแผน = ๐ คะแนน</li> <li>- ดำเนินการในทุกด้านต่อไปนี้ได้อย่างครบถ้วน ๑) ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของ หน่วยงาน ๒) มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และ ๓) นำเผยแพร่บน เว็บไซต์ของหน่วยงาน = ๕ คะแนน</li> </ul>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (๔๐ คะแนน)</b></p>
<p><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒.๑ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๓๐ คะแนน)</b></p>
<p>การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เท่านั้น โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนการดำเนินงานและผลการ ดำเนินงานตามแผนว่ามีส่วนใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ หรือดำเนินการเสร็จแล้ว พร้อมทั้งจัดทำผลการ ดำเนินการตามแผนในรูปแบบอินโฟกราฟิกส์สำหรับเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน = ๐ คะแนน</li> <li>- มีรายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผล น้อยกว่า ๓ มาตรการ = ๑๐ คะแนน</li> <li>- มีรายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผล อย่างน้อย ๓ มาตรการ = ๒๐ คะแนน</li> <li>- มี ๑) รายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผล อย่างน้อย ๓ มาตรการ และ ๒) มีการจัดทำอินโฟกราฟิกส์ = ๓๐ คะแนน</li> </ul>

ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (๔๐ คะแนน)
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒.๒ การรายงานผลและการเปิดเผย (๑๐ คะแนน)
<p>รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องมีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p><b>การให้คะแนน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน = ๐ คะแนน</li> <li>- มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = ๕ คะแนน</li> <li>- ดำเนินการในทุกด้านต่อไปนี้ได้อย่างครบถ้วน ๑) มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ๒) นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และ ๓) มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ = ๑๐ คะแนน</li> </ul>

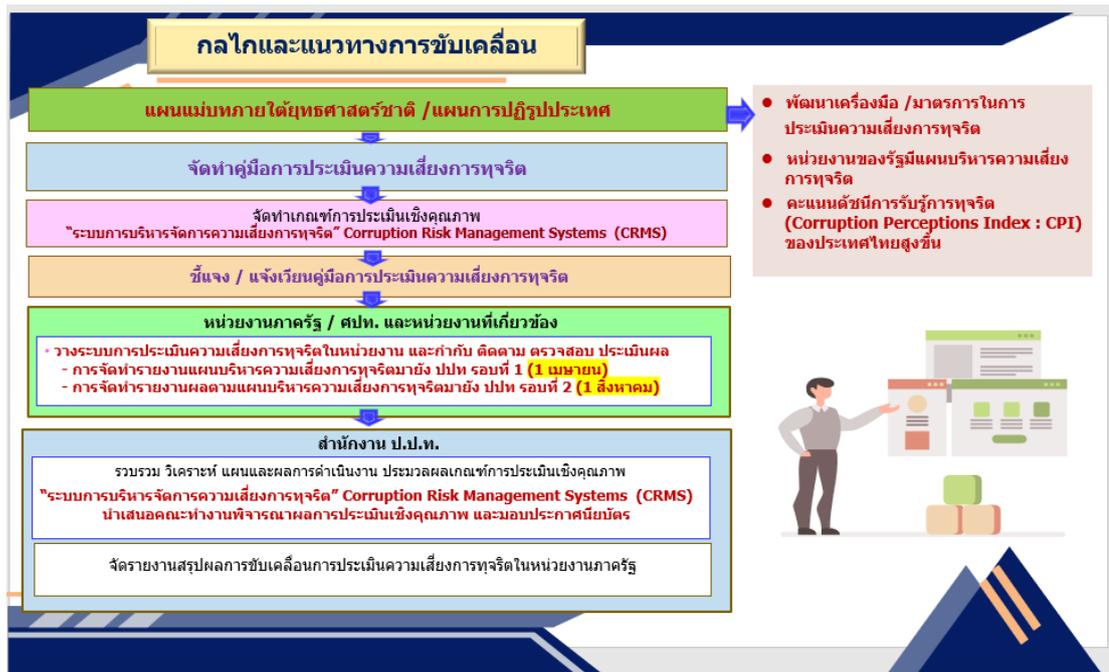
**หมายเหตุ** กระบวนการตามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต ด้านที่ ๑ และด้านที่ ๒ หากเป็นกระบวนการที่เคยทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ในปีที่ผ่านมา และนำมาทำการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะต้องแสดงให้เห็นว่าจากการประเมินในครั้งนี้ พบความเสี่ยงในประเด็นใดเพิ่มเติม ส่วนในด้านที่ ๓ ต้องเป็นโครงการ/งานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



## ส่วนที่ ๔

# กลไกและแนวทางการขับเคลื่อน และวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### ๔.๑ กลไกในการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ



### ๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

#### ๑. กลุ่มเป้าหมายและการขับเคลื่อน

กลุ่มเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมจำนวน ๔๒๕ หน่วยงาน ได้แก่

- หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่าจำนวน ๑๖๕ หน่วยงาน
- รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๕ หน่วยงาน
- องค์การมหาชน จำนวน ๕๘ หน่วยงาน
- หน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ จำนวน ๑๙ หน่วยงาน
- จังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด
- องค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตใน กทม. ๕๐ เขตและเมืองพัทยา) จำนวน ๕๒ หน่วยงาน

กลไกการขับเคลื่อนโดยให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวง ขับเคลื่อนหน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน ภายใต้สังกัด/กำกับ ในส่วนของ ศปท.กระทรวงมหาดไทย ให้รวมจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสำนักงานเขตใน กทม. ๕๐ เขต และเมืองพัทยาด้วย



## ๒. แนวทางการดำเนินการ

- สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๓ ด้าน
  - ๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
  - ๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
  - ๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

โดยหน่วยงานจะต้องทำการคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการมาทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่ง สำนักงาน ป.ป.ท. เพียง ๑ กระบวนการ หรือโครงการเท่านั้น ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถเปลี่ยนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นด้านอื่นได้ หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าอาจจะมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตมากกว่าด้านที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

- หน่วยงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ให้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ หรือประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการที่มีงบประมาณรองลงมาได้ หากเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตมากกว่าโครงการที่มีวงเงินงบประมาณสูงสุด

- หน่วยงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ สามารถใช้โครงการที่หน่วยงาน “ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณได้

- หน่วยงานต้องกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงในทุกระดับของความเสี่ยง และมาตรการที่กำหนดมาจะต้องเป็นมาตรการที่ดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้นๆ

### ๔.๓ วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน ดังนี้

- ๑) การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
- ๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการ ซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมติฐาน หรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมาย



### ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ..... **ขั้นตอนที่ 1**

ชื่อ หน่วยงาน.....

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ .....

ด้านที่ 1 ด้านการอนุมัติ อนุญาต  
 ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่  
 ด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ  
 \* ด้านที่ 4 ด้านการบริหารงานบุคคล

### ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร อย่างไร เพื่ออะไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

### ขั้นตอนที่ 2 กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ลำดับที่	ขั้นตอน	ประเด็นความเสี่ยง	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score ระดับความเสี่ยง
	<b>ขั้นตอนที่ 2</b>				
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียดอธิบายรูปแบบ /วิธีการที่อาจเกิดการทุจริตในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน	ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)

### ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

➢ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

➢ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความ เสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ในคู่มือนี้เป็นเพียงตัวอย่างในการกำหนดเกณฑ์ โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ทั้งนี้หน่วยงานต้องเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามความเหมาะสมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) (จำนวนครั้ง)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

#### ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) (ร้อยละ)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป )
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐ )
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕ )
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓ )
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น ( ไม่เกิดขึ้นเลย)

#### ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านการเงิน)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๔	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๑	ความเสียหาย..... บาท หรือน้อยกว่า



## ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านอื่นๆ )

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	- ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

 **ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานหรือโครงการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียด อธิบายรูปแบบ /วิธีการ ที่อาจเกิดการทุจริตในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน		ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)
<b>ขั้นตอนที่ 3</b>						

**ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต**

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

**ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต**

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียดอธิบายรูปแบบ / วิธีการที่อาจเกิดการทุจริตในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน		ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)

**ขั้นตอนที่ 4**



## ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ ตามวงจร PDCA



ระดับ	คำอธิบาย
	<b>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน</b>
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้อุ่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้





#### ๔.๔ แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

##### ๔.๔.๑ แนวความคิด

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่จัดส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่าน ๆ มาพบว่า ส่วนใหญ่ได้นำขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระเบียบ กฎหมายและมาตรการอบรมปลูกจิตสำนึก โครงการอบรมให้ความรู้ หรือนโยบาย มาตรการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ประกาศในภาพรวมขององค์กรมากำหนดเป็นมาตรการ โดยไม่สอดคล้อง ตรงประเด็นจุดเสี่ยงการทุจริตที่แท้จริง คู่มือฉบับนี้ขอแนะนำตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ เพื่อให้ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทย่อยด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การจัดทำมาตรการเป็นวิธีการออกแบบระบบหรือกระบวนการอย่างเป็นระบบ ซึ่งสิ่งที่ต้องการอันดับแรกของการจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต คือ ผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งการที่จะบรรลุเป้าหมายจะต้องมีวิธีการ (How To) อันประกอบด้วยกระบวนการนำเข้า (Input) เช่น ขั้นตอน กระบวนการ เพื่อให้มาตรการที่ตั้งไว้บรรลุเป้าหมาย หากมีผลลัพธ์เกิดขึ้นมากกว่า ๑ อย่าง ผลลัพธ์นั้นเป็นผลพลอยได้ (By Product) ของมาตรการที่กำหนดไว้

ข้อมูลที่น่ามาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ต้องได้มาจากการรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามรูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต เสมือนเป็นต้นน้ำ เพื่อนำมาสู่การกำหนดมาตรการได้ตรงจุด เป็นเสมือนกลางน้ำ ส่วนมาตรการที่กำหนดไว้ต้องนำไปสู่การบังคับใช้ ด้วยการกำกับ ติดตาม ประเมินผลเพื่อนำมาทบทวนในการปรับมาตรการให้สามารถควบคุมความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรการที่ดีต้องสามารถตอบสนอง รูปแบบพฤติการณ์ของความเสี่ยงที่ค้นพบเป็นเสมือนปลายน้ำ มาตรการต่างๆ ต้องมีการทบทวน ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพราะรูปแบบการทุจริตมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเช่นกัน

#### ๔.๔.๒ แนวตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Control)



#### ๔.๔.๓ การควบคุมการปฏิบัติงาน (Operational Control)

**Operational Control** การระบุมาตรการควบคุม ขั้นตอนตรวจสอบการทำงาน หรือข้อปฏิบัติอะไรที่ใช้ลดหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เช่น

- จัดให้มี Documentation ในการปฏิบัติงาน เช่น การบันทึกภาพ เสียง ฯลฯ
- การใช้เอกสาร การรับรองตนเองเพื่อควบคุมในขั้นตอนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้

หรือตรวจสอบได้ยาก หรือไม่สามารถพิสูจน์ได้

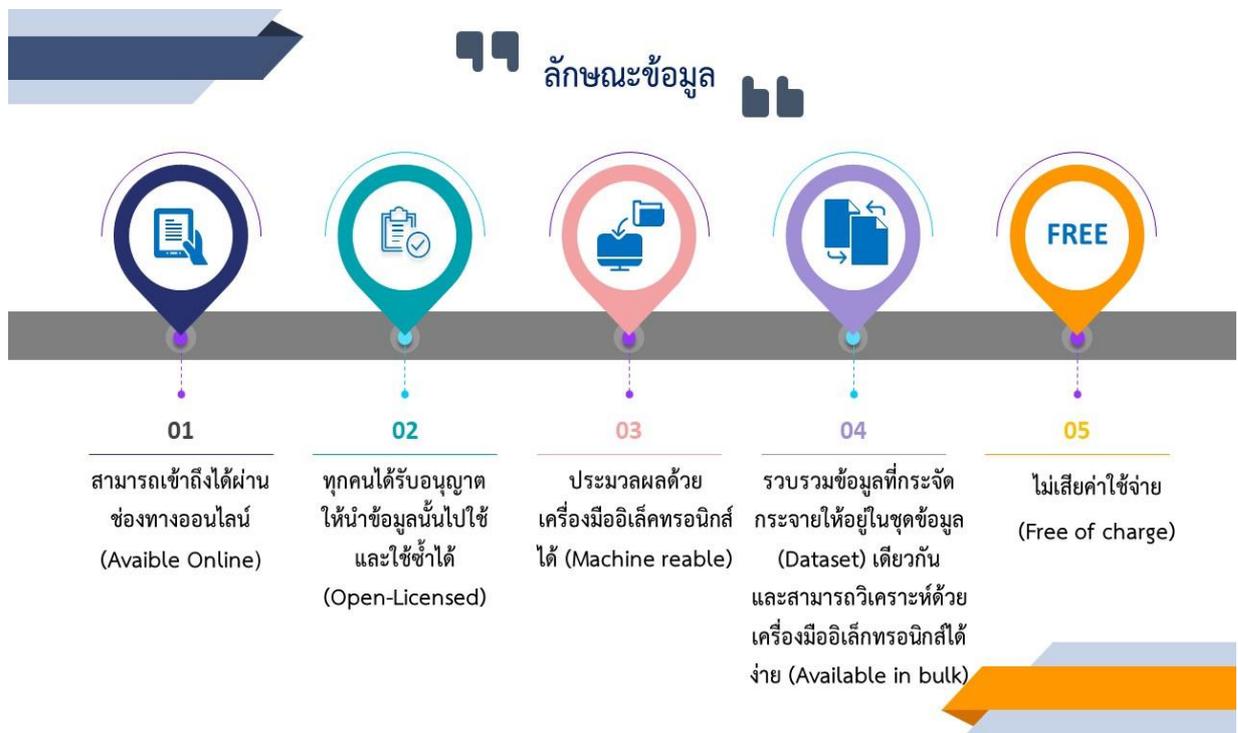
- การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบการตรวจสอบ ตรวจสอบ
- การกระทบข้อมูล อย่างน้อย ๒ แหล่งข้อมูลให้ตรงกัน
- การตรวจนับทางกายภาพจริง (ไม่ตรวจเพียงเอกสารอย่างเดียว)
- การใช้ระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ เพื่อลดการเผชิญหน้า
- เปลี่ยน/ปรับ Process
- ลดขั้นตอน ลดดุลพินิจ

#### ๔.๔.๔ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) เช่น

##### ๔.๔.๔.๑ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อมูลเปิดภาครัฐ หมายถึง ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงนำไปใช้ต่อหรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ (องค์การสหประชาชาติ, ๒๐๑๖) รัฐบาลเปิด คือ วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยโดยรวม (OECD, ๒๐๑๗)

## คุณลักษณะของข้อมูลเปิด (World Wide Web Foudation, 2015)



### ➤ ลักษณะของข้อมูลที่เปิดเผย (Open Data)

- ๑) ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
- ๒) เป็นข้อมูลพื้นฐานไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
- ๓) อยู่ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อรักษาคุณภาพของข้อมูล (Timely)
- ๔) สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)
- ๕) สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Process able)
- ๖) ต้องเปิดเผยโดยไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory)
- ๗) ต้องไม่มีลิขสิทธิ์ (Non-proprietary)
- ๘) ทุกคนมีสิทธิใช้ข้อมูลได้ (License-free)

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของความพร้อมโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแล้ว ข้อมูลเหล่านี้ประชาชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ซึ่งเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ตลอดจนเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ลดโอกาสการเกิดทุจริตที่มีประสิทธิภาพอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติราชการสามารถบรรลุเป้าประสงค์เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศและพัฒนาสู่ความยั่งยืนได้อย่างสมบูรณ์



**๔.๔.๔.๒** การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียกรับ หรือยอม จะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ไม่รับสินบน สินน้ำใจ และไม่เรียกร้องผลประโยชน์รวมถึงการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน จากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระบวนการที่ทำการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเฉพาะ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แนวปฏิบัติต้องสอดคล้องกับลักษณะงานของ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ต้องไม่เป็นนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือแนวทางที่ประกาศในภาพรวมของหน่วยงาน ที่ไม่มีการระบุเฉพาะเจาะจงที่สำหรับเจ้าหน้าที่ประเภทที่มีความเสี่ยงสูงชัดเจน)

**ตัวอย่าง** การจะรับของขวัญและหรือผลประโยชน์ใดๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ ต้องสามารถ ตอบคำถามนี้ให้ได้ก่อน

- ใครให้ ถ้าไม่ใช่เรามีตำแหน่งหน้าที่นี้เค้าจะให้เราหรือไม่
- ให้อะไร ของขวัญ สินน้ำใจ หรือการเลี้ยงรับรองหรูหรา หรือแพงเกินไปหรือไม่
- ให้เมื่อใด ช่วงเวลาหรือความบ่อยครั้งในการให้หรือเลี้ยงรับรอง  
เช่น ใกล้การขออนุมัติอนุญาต ต่อใบอนุญาต ประมูลโครงการของรัฐ
- ทำไมต้องรับ รับแล้วจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงดุลยพินิจ หรือเอื้อประโยชน์ ภายหลังหรือไม่ ผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น

**สินบน (Bribery) :** ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างหนึ่งลักษณะจงใจให้ กระทำการ หรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

**ค่าอำนวยความสะดวก :** คือค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการเป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการหรือเป็นการกระตุ้นให้ ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

**ค่ารับรอง และของขวัญ ค่ารับรองและของขวัญ :** เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของ ผู้รับบริการรัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือเป็นการแสดงออกซึ่งสินน้ำใจ วัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งอาจรวมถึง ค่าที่พัก ค่าโดยสาร การศึกษาดูงาน ค่าอาหารและเครื่องดื่ม บัตรกำนัล ฯลฯ

**สินน้ำใจ :** คือความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกัน และกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

**ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ** ที่เป็นค่าสิ่งของใด ๆ ที่มีค่าทางการเงินรวมถึงสิ่งใช้แทนเงินสดและสิ่งที่สามารถ แลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

**ข้อควรระวัง :** การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาและการรับของขวัญจาก การปฏิบัติหน้าที่ จะมีความแตกต่างกัน โดยธรรมจรรยา: หมายถึง การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดอันอาจ คำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ ซึ่งแตกต่างจากการรับของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่ การรับของขวัญ หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่อาจมีความเสี่ยงเป็นการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interests: COI) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่าง การขัดกันของประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ นักการเมือง หรือพนักงานที่นำมาตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ส่วนรวม จนทำให้เกิดความไม่เป็นกลาง ไม่มีความสมดุลและไม่ถูกต้องของผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถนำไปสู่การทุจริตได้

### ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มี ๓ ประเภทได้แก่

๑. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) คือ มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และสาธารณะเกิดขึ้น

๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามี แต่จริงๆ อาจไม่มีก็ได้ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ ก็อาจนำมาซึ่งผลเสียไม่น้อยกว่าการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง ข้อนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่จะต้องประพฤติตนอย่างมีจริยธรรมเท่านั้นแต่ต้องทำให้คนอื่น ๆ รับรู้ และเห็นด้วยว่าไม่ได้รับประโยชน์เช่นนั้นจริง

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ (potential) ผลประโยชน์ส่วนตนที่มีในปัจจุบัน อาจจะทับซ้อนกับผลประโยชน์สาธารณะได้ในอนาคต

สำหรับลักษณะการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดในปัจจุบันมี ๙ ลักษณะ ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
๒. การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนสังกัด
๓. การทำงานหลังจากพ้นตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือเกษียณอายุราชการ
๔. การทำงานอาชีพพิเศษที่ตรงกับหน้าที่ของรัฐ
๕. การใช้ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง
๖. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อผลทางการเมือง
๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง
๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่นลักษณะพฤติกรรมที่ส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๔.๔.๕ การควบคุม การตรวจสอบ (Monitoring Control)

การออกแบบระบบตรวจเฝ้าระวัง (MONITORING SYSTEM) วงรอบการติดตามผลและ/หรือรอบการสุ่มตรวจสอบ ตรวจสอบอะไร ใครเป็นผู้ตรวจ เป็นระยะตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดโครงการ/การตรวจแบบไม่แจ้งล่วงหน้า (Surprise check) หรือการวางระบบในการตรวจสอบถ่วงดุล (Check and Balance) การแบ่งแยกหน้าที่เพื่อลดช่องทางการเกิดการทุจริต ตามหลัก 3-Lines of Defense ระบบการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability System) เป็นต้น

## ส่วนที่ ๕

### การรายงานและแบบรายงาน

การรายงานแผนและผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

๑) การรายงาน สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดรอบการรายงานไว้ ๒ รอบ ดังนี้

(รอบที่ ๑) รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ใน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA)” และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (จัดส่งภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘)

(รอบที่ ๒) รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ใน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA)” และให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (จัดส่งภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘)

๒) แบบรายงาน (ตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA) ที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด)

๒.๑) รอบที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๘)

- ส่วนที่ ๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ส่วนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๒.๒) รอบที่ ๒ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๘)

- ส่วนที่ ๔ แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต



## ส่วนที่ ๖

## กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กระบวนการ/โครงการ ที่หน่วยงานต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

## ๑. ศปท.กระทรวงกลาโหม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กองทัพบก	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	กองทัพเรือ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	กองทัพอากาศ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	กองบัญชาการกองทัพไทย	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	องค์การมหาชน	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๒. ศปท.กระทรวงการคลัง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมธนารักษ์	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๓.	กรมบัญชีกลาง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔.	กรมศุลกากร	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๕.	กรมสรรพสามิต	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	กรมสรรพากร	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๗.	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘.	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๙.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๐.	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	ธนาคารออมสิน	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า แห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๖.	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ธนาคาร อิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๗.	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๘.	การยาสูบแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๙.	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๐.	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๑.	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรม ขนาดย่อม	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๒.	โรงงานไฟฟ้ กรมสรรพสามิต	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๓.	สำนักงานความร่วมมือพัฒนา เศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๒๔.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๕.	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๖.	บริษัท สหโรงแรมและการท่องเที่ยว จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

### ๓. ศปท.กระทรวงการต่างประเทศ

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมการกงสุล	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓.	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔.	กรมพิธีการทูต	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๕.	กรมยุโรป	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๗.	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘.	กรมอาเซียน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๙.	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๐.	กรมสารนิเทศ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๑.	กรมองค์การระหว่างประเทศ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๒.	กรมเอเชียตะวันออก	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๓.	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



## ๔. ศปท.กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยว	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมพลศึกษา	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	กรมการท่องเที่ยว	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔.	การกีฬาแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๕. ศปท. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓.	กรมกิจการผู้สูงอายุ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔.	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๕.	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๗.	สำนักงานธรรมาภิบาล	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	การเคหะแห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



## ๖.ศปท.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔.	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๕.	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๖.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๗.	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



## ๗.ศปท.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมชลประทาน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔.	กรมประมง	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	กรมปศุสัตว์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	กรมพัฒนาที่ดิน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	กรมวิชาการเกษตร	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๘.	กรมส่งเสริมการเกษตร	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	กรมส่งเสริมสหกรณ์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๐.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๑.	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓.	กรมการข้าว	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	กรมหม่อนไหม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๖.	การยางแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๗.	องค์การสะพานปลา	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๘.	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๙.	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๐.	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๑.	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๒.	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๘.ศปท.กระทรวงคมนาคม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมเจ้าท่า	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓.	กรมการขนส่งทางบก	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔.	กรมท่าอากาศยาน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	กรมทางหลวง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	กรมทางหลวงชนบท	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	กรมการขนส่งทางราง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	การรถไฟแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๑.	การรถไฟฟ้ายานขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	การทำเรือแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	บริษัท ขนส่ง จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๖.	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๗.	สถาบันการบินพลเรือน	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๘.	บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๙.	บริษัท เอสอาร์ที แอสเสท จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๐.	บริษัท โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๑.	สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๒.	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๙.ศปท.กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมอุตุนิยมวิทยา	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๖.	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๑๐.ศปท. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒.	กรมควบคุมมลพิษ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓.	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	กรมทรัพยากรธรณี	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	กรมทรัพยากรน้ำ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	กรมป่าไม้	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘.	กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๙.	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑.	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๒.	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๑๑. ศปท.กระทรวงพลังงาน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓.	กรมธุรกิจพลังงาน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔.	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๑๒. ศปท.กระทรวงพาณิชย์

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมการค้าต่างประเทศ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๓.	กรมการค้าภายใน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๔.	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๕.	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๗.	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๘.	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ การค้า	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	องค์การคลังสินค้า	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้า และการพัฒนา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ เครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การ มหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๑๓. สปท.กระทรวงมหาดไทย

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมการปกครอง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓.	กรมการพัฒนาชุมชน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	กรมที่ดิน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๕.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	กรมโยธาธิการและผังเมือง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๗.	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘.	การไฟฟ้านครหลวง	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	การประปานครหลวง	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	การประปาส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	องค์การจัดการน้ำเสีย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	องค์การตลาด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	สำนักงานจังหวัดกระบี่	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	สำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๖.	สำนักงานจังหวัดกาฬสินธุ์	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๗.	สำนักงานจังหวัดกำแพงเพชร	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๘.	สำนักงานจังหวัดขอนแก่น	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๙.	สำนักงานจังหวัดจันทบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๐.	สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๑.	สำนักงานจังหวัดชลบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๒.	สำนักงานจังหวัดชัยนาท	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๓.	สำนักงานจังหวัดชัยภูมิ	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๔.	สำนักงานจังหวัดชุมพร	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๒๕.	สำนักงานจังหวัดเชียงราย	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๗.	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๗.	สำนักงานจังหวัดตรัง	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๘.	สำนักงานจังหวัดตราด	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๙.	สำนักงานจังหวัดตาก	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๐.	สำนักงานจังหวัดนครนายก	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๑.	สำนักงานจังหวัดนครปฐม	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๒.	สำนักงานจังหวัดนครพนม	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๓.	สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๔.	สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๕.	สำนักงานจังหวัดนครสวรรค์	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๖.	สำนักงานจังหวัดนนทบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๗.	สำนักงานจังหวัดนราธิวาส	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๘.	สำนักงานจังหวัดน่าน	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๙.	สำนักงานจังหวัดบึงกาฬ	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๐.	สำนักงานจังหวัดบุรีรัมย์	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๑.	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๒.	สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๔๓.	สำนักงานจังหวัดปราจีนบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๔.	สำนักงานจังหวัดปัตตานี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๕.	สำนักงานจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๖.	สำนักงานจังหวัดพะเยา	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๗.	สำนักงานจังหวัดพังงา	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๘.	สำนักงานจังหวัดพัทลุง	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๙.	สำนักงานจังหวัดพิจิตร	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๐.	สำนักงานจังหวัดพิษณุโลก	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๑.	สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๒.	สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๓.	สำนักงานจังหวัดแพร่	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๔.	สำนักงานจังหวัดภูเก็ต	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๕.	สำนักงานจังหวัดมหาสารคาม	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๖.	สำนักงานจังหวัดมุกดาหาร	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๗.	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๘.	สำนักงานจังหวัดยโสธร	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๙.	สำนักงานจังหวัดยะลา	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๐.	สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๖๑.	สำนักงานจังหวัดระนอง	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๒.	สำนักงานจังหวัดระยอง	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๓.	สำนักงานจังหวัดราชบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๔.	สำนักงานจังหวัดลพบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๕.	สำนักงานจังหวัดลำปาง	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๖.	สำนักงานจังหวัดลำพูน	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๗.	สำนักงานจังหวัดเลย	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๘.	สำนักงานจังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๙.	สำนักงานจังหวัดสกลนคร	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๐.	สำนักงานจังหวัดสงขลา	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๑.	สำนักงานจังหวัดสตูล	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๒.	สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๓.	สำนักงานจังหวัดสมุทรสงคราม	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๔.	สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๕.	สำนักงานจังหวัดสระแก้ว	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๖.	สำนักงานจังหวัดสระบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๗๗.	สำนักงานจังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๘.	สำนักงานจังหวัดสุโขทัย	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๙.	สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๐.	สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๑.	สำนักงานจังหวัดสุรินทร์	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๒.	สำนักงานจังหวัดหนองคาย	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๓.	สำนักงานจังหวัดหนองบัวลำภู	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๔.	สำนักงานจังหวัดอ่างทอง	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๕.	สำนักงานจังหวัดอุดรธานี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๖.	สำนักงานจังหวัดอำนาจเจริญ	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๗.	สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๘.	สำนักงานจังหวัดอุทัยธานี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๙.	สำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี	จังหวัด	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙๐.	กรุงเทพมหานคร	องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๙๑.	เมืองพัทยา	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙๒.	สำนักงานเขตพระนคร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๙๓.	สำนักงานเขตดุสิต	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๙๔.	สำนักงานเขตหนองจอก	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๙๕.	สำนักงานเขตบางรัก	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๙๖.	สำนักงานเขตบางเขน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๙๗.	สำนักงานเขตบางกะปิ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๙๘.	สำนักงานเขตปทุมวัน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๙๙.	สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๐.	สำนักงานเขตพระโขนง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๑.	สำนักงานเขตมีนบุรี	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๒.	สำนักงานเขตลาดกระบัง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๓.	สำนักงานเขตยานนาวา	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๔.	สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๕.	สำนักงานเขตพญาไท	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๖.	สำนักงานเขตธนบุรี	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๗.	สำนักงานเขตบางกอกใหญ่	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๐๘.	สำนักงานเขตห้วยขวาง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐๙.	สำนักงานเขตคลองสาน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๐.	สำนักงานเขตตลิ่งชัน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๑.	สำนักงานเขตบางกอกน้อย	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๒.	สำนักงานเขตบางขุนเทียน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๓.	สำนักงานเขตภาษีเจริญ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๔.	สำนักงานเขตหนองแขม	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๕.	สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๖.	สำนักงานเขตบางพลัด	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๑๗.	สำนักงานเขตดินแดง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๘.	สำนักงานเขตปทุมวัน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑๙.	สำนักงานเขตสาทร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๐.	สำนักงานเขตบางซื่อ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๑.	สำนักงานเขตจตุจักร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๒.	สำนักงานเขตบางคอแหลม	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๓.	สำนักงานเขตประเวศ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๔.	สำนักงานเขตคลองเตย	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๒๕.	สำนักงานเขตสวนหลวง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๖.	สำนักงานเขตจอมทอง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๗.	สำนักงานเขตดอนเมือง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๘.	สำนักงานเขตราชเทวี	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๙.	สำนักงานเขตลาดพร้าว	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๐.	สำนักงานเขตวัฒนา	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๑.	สำนักงานเขตบางแค	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๒.	สำนักงานเขตหลักสี่	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๓๓.	สำนักงานเขตสายไหม	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๔.	สำนักงานเขตคันนายาว	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๕.	สำนักงานเขตสะพานสูง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๖.	สำนักงานเขตวังทองหลาง	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๗.	สำนักงานเขตคลองสามวา	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๘.	สำนักงานเขตบางนา	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๙.	สำนักงานเขตทวีวัฒนา	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๔๐.	สำนักงานเขตทุ่งครุ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๔๑.	สำนักงานเขตบางบอน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา)	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

## ๑๔. ศปท. กระทรวงยุติธรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมคุมประพฤติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๔.	กรมบังคับคดี	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๕.	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและ เยาวชน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	กรมราชทัณฑ์	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๗.	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘.	สำนักงานกิจการยุติธรรม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๑.	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่ง ประเทศไทย (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๑๕. ศปท. กระทรวงแรงงาน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมการจัดหางาน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๓.	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๕.	สำนักงานประกันสังคม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๑๖. สปท. กระทรวงวัฒนธรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมการศาสนา	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	กรมศิลปากร	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	องค์การมหาชน	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๙.	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๑๗. สปท.กระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๓.	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๕.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	องค์การมหาชน	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๑๘. สปท.กระทรวงสาธารณสุข

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมการแพทย์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	กรมควบคุมโรค	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๔.	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	กรมสุขภาพจิต	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	กรมอนามัย	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๐.	สถาบันพระบรมราชชนก	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	องค์การเภสัชกรรม	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๖.	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๗.	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.)	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



## ๑๙. ศปท.กระทรวงอุตสาหกรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒.	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓.	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔.	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๕.	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๖.	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๗.	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘.	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๒๐. ศปท.สำนักนายกรัฐมนตรี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมประชาสัมพันธ์	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	สำนักคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



## ๒๑.หน่วยงานที่มี ศปท. ภายในหน่วยงาน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓.	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔.	สำนักงบประมาณ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๕.	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษ เพื่อประสานงานโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๙.	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๐.	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๑.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๒.	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๓.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๔.	สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๕.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๑๖.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑๗.	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๘.	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด ชายแดนภาคใต้	หน่วยงานระดับ กรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการ จัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๙.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักร	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒๐.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย ที่ดินแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๑.	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการ สร้างความสามัคคีปรองดอง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๒.	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๒๒. รัฐวิสาหกิจ ที่ไม่อยู่ในกำกับของ ศปท. กระทรวง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๒๓. องค์การมหาชน ที่ไม่อยู่ในกำกับของ ศปท. กระทรวง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อ สังคม	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การ มหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุม และนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ ความรู้ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัด ซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๗.	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	สำนักงานพัฒนาฟิงคนคร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

#### ๒๔. หน่วยงานอื่นๆ ของรัฐ

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	ธนาคารแห่งประเทศไทย	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐	สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



**หมายเหตุ :**

๑. สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๓ ด้าน

๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

๒) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

โดยหน่วยงานจะต้องทำการคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการมาทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่ง สำนักงาน ป.ป.ท. เพียง ๑ กระบวนการ หรือโครงการเท่านั้น ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถเปลี่ยนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นด้านอื่นได้ หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าอาจมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตมากกว่าด้านที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด

๒. หน่วยงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ให้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ หรือประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการที่มีงบประมาณรองลงมาก็ได้ หากเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตมากกว่าโครงการที่มีประมาณสูงสุด

๓. หน่วยงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ สามารถใช้โครงการที่หน่วยงาน “ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณได้

๔. หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในทุกระดับ (ต่ำ ปานกลาง สูง สูงมาก) มากำหนดมาตรการและดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้นๆ



## ส่วนที่ ๗

### ภาคผนวก

#### การถอดบทเรียนแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐ

การถอดบทเรียนจากแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นกรณีศึกษาในการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตยังพบว่าเป็นจุดอ่อนหลายประการ อาทิเช่น ๑) การนำปัญหามากำหนดเป็นเด็นความเสี่ยงการทุจริต ๒) ระบุเหตุการณ์ที่ไม่ใช่ Point Focus ถึงจุดที่คาดว่าจะอาจมีความเสี่ยง ๓) ระบุพฤติกรรมของการกระทำการทุจริตยังไม่ชัดเจน ๔) ระบุประเด็นความเสี่ยงที่ไม่ใช่ความเสี่ยงการทุจริต ๕) ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตของประชาชนผู้รับจ้าง ผู้ขอรับบริการ หรือความเสี่ยงองค์กร และ ๖) ระดับความเสี่ยงการทุจริตบางหน่วยประเมินระดับต่ำทุกขั้นตอน เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้การกำหนดมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตไม่ตรงจุด หรือไม่สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ตัวอย่าง จุดอ่อนของการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
การจัดทำราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำกับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง</li> <li>- จัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- เชิญบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการ</li> </ul>
ผู้รับจ้างไม่ดำเนินการก่อสร้างตามรูปแบบรายการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- เชิญบุคคลภายนอกมาร่วมประชุมเป็นประจำทุกเดือน</li> </ul>
ผู้เสนอราคาสมยอมกัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดรายละเอียด ขั้นตอน และหลักเกณฑ์อย่างชัดเจนในเอกสารประกวดราคา</li> </ul>
การจัดทำร่างขอบเขตของงาน คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ยังไม่เคยมีความเสี่ยงด้านนี้แต่มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงในกระบวนการจัดทำคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ เช่น การกำหนดที่มีลักษณะกีดกันหรือไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขัน</li> <li>๒) ข้าราชการคุณภาพไม่ตรงตามมาตรฐาน/ปริมาณไม่ตรงตามกำหนด</li> <li>๓) รายการอาหารดิบ/คุณภาพอาหารดิบที่ได้รับไม่ตรงตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและร่างขอบเขตของงาน(TOR) ของหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จมาเป็นตัวอย่างและแนวทาง</li> <li>- ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</li> </ul>
การเอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้อง คือ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดผลเสียต่อหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปลุกฝังจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมและจัดอบรมเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>- ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ และบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</li> </ul>



การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกาดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</li> </ul>
<p><b>การตรวจสอบหลักฐานประกอบการยื่นขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร ของเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงการทุจริตจากภาระงานด้วยการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลง รื้อถอน ต่ออายุใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาต การอนุญาต การต่ออายุ ใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต การออกใบรับรอง และการออกใบแทนตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของฝ่ายโยธาแผนผังกระบวนการ และขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน</li> <li>- กำหนดขั้นตอน ระยะเวลากำหนดเสร็จ การขออนุมัติอนุญาตตามคู่มือพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก</li> </ul>
<p><b>การรับคำขอและตรวจเอกสาร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเรียกเอกสารมากเกินไปที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน อาจเป็นช่องทางในการต่อรองเรียกรับผลประโยชน์</li> </ul>	<p>กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบเอกสารและเรียกเอกสารตามที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชนเท่านั้น</p>
<p><b>การตรวจสอบเอกสารการขออนุญาตติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารที่ใช้ประกอบคำขออนุญาตฯ อาจไม่ครบถ้วน</li> </ul>	<p>มีการกำชับพัฒนาให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเป็นการดำเนินงานในรูปแบบ “พี่สอนน้อง” เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมาจากรุ่นสู่รุ่น</p>

## ตัวอย่างประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในโครงการต่างๆ

### โครงการก่อสร้างถนนและท่อระบายน้ำ

- การจัดจ้างเกี่ยวกับงานก่อสร้างและระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น สร้างถนนทำท่อระบายน้ำ อาจจะมีการคิดราคาซ่อนไว้ให้กับผู้รับจ้างบางราย ไว้ใน ปร.๔ (แบบประมาณราคากลาง) บางรายการ ต่อมาจะมีการประกาศขายแบบ แล้วจะมาเจรจากันโดยผู้รับเหมาด้วยกันหรือกับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานด้วยว่ามีการตกลงจ่ายที่ ..... เปอร์เซ็นต์ และให้แก่ผู้ควบคุมงาน ..... เปอร์เซ็นต์ ถ้าเจรจาดตกลงกันได้แล้วก็จะสรุปว่าจะให้ผู้รับเหมารายใดเป็นผู้ได้งาน โดยอาจมีการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับผู้มาซื้อแบบรายอื่น ๆ ที่ตกลงว่าจะไม่เข้ามารับงาน ซึ่งผู้รับเหมาจะทำการยื่นราคาสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้บางรายก็ไม่ยื่นซองประกวดราคา เมื่อเปิดซองก็จะให้ผู้รับเหมาที่ตกลงกันไว้แล้ว ผู้รับเหมาจะเข้ามาดำเนินการก่อสร้างโครงการ กรณีที่สัญญาระบุการแบ่งงวดงานไว้ ๒ งวด เมื่อส่งงานงวดที่ ๑ ก็จะมีการจ่ายเปอร์เซ็นต์ให้ครึ่งหนึ่งตามที่ตกลงกันไว้ แล้วแบ่งจ่ายให้ผู้ควบคุมงาน .... เปอร์เซ็นต์ ลักษณะนี้อาจมีบางอย่างผู้รับจ้างอาจจะทำไม่ตรงตามมาตรฐาน ตัวอย่างรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต เช่น
- งานก่อสร้างวางท่อระบายน้ำเช่นจะต้องทำการกดเข็มเหล็กกลมวงความยาว ๒ เมตร ทุกระยะ ๑ เมตรแล้วนำทรายหยาบรองพื้นหนา ๑๐ เซนติเมตร เทคอนกรีตหยาบหนา ๑๐ เซนติเมตร เพื่อรองรับท่อระบายน้ำ ผู้รับเหมาบางรายไม่มีการกดเข็ม หรืออาจใช้เข็มที่มีความยาว ๑ เมตร แล้วเอาทรายลง โดยไม่มีการเทคอนกรีตหยาบรองพื้นโดยที่ผู้ควบคุมงานบางรายอาจเผลอให้แก่ผู้รับเหมา
- งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กแบบแปลนจะกำหนดให้มีการบดอัดให้แน่นเพื่อป้องกันพื้นทรุดแล้วมีผลทดสอบตามค่าที่ผู้ออกแบบได้กำหนดไว้ ผู้รับเหมาส่วนมากจะไม่มีการบดอัดจริงตามแบบ โดยจะมีการทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สถาบันหรือหน่วยงานราชการมาทำการทดสอบพอเป็นพิธีแล้วทำผลการทดสอบขึ้นมา ส่งมาให้ทางหน่วยงานที่จ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาตามแบบแปลนที่ระบุเอาไว้ เมื่อได้ผลการทดสอบที่ระบุว่าได้ค่าความหนาแน่นตามแบบที่ระบุ ก็จะมีการปรับทรายรองพื้นเข้าแบบข้างเทคอนกรีตจนแล้วเสร็จ จะต้องมีการบ่มน้ำเพื่อไม่ให้คอนกรีตสูญเสียไปตามมาตรฐานทางด้านวิศวกรรม พื้นคอนกรีตส่วนมากเมื่อเทแล้วจะไม่มีการบ่มน้ำซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ถนนทรุดคอนกรีตแตกร้าว เนื่องจากพื้นบดอัดไม่แน่น และคอนกรีตมีการสูญเสีย น้ำ เนื่องจากไม่ได้บ่มคอนกรีตด้วยน้ำตามมาตรฐานทางวิศวกรรม

### โครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน

- ราคากลางอาจแพงกว่าความเป็นจริง
- การก่อสร้างอาจไม่เป็นไปตามแบบ สร้างเสร็จใช้งานไม่ได้
- ถังเก็บน้ำอาจจะไม่สามารถเก็บน้ำไม่สามารถส่งไปบ้านเรือนราษฎรบนพื้นที่สูงได้ เนื่องจากถังเก็บอยู่ในระดับต่ำกว่า ส่วนจุดสุดท้าย
- มีก่อสร้างบางจุดอาจนำหลักฐานจุดที่ดำเนินการมาเป็นหลักฐานเบิกจุดอื่นที่ไม่ได้ก่อสร้าง (วนเบิก)

## โครงการขุดสระน้ำ ขุดคลอง ลอกคลอง ขุดบ่อบาดาล

- ดินอาจหาย ปริมาณดินที่ขุดอาจนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- มีการคำนวณงบประมาณ นำดินที่ขุดไปทิ้งแต่ไม่ระบุสถานที่ทิ้งให้ชัดเจน อาจทำให้งบประมาณส่วนนี้ สูงเกินความจริง ความกว้าง ความลึก ความลาดชันของขอบสระอาจไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา
- การใช้ประโยชน์อาจไม่สามารถเก็บน้ำได้จริง (ได้ใช้เงินแต่ไม่ได้ใช้งาน)
- มีการดูตรวจอาจมากกว่าตามที่ระบุไว้ในสัญญา
- อาจไม่มีของหรือมีแต่ไม่ครบ ขุดไม่ครบจำนวน หรือไม่มีการดำเนินการใด ๆ แต่นำหลักฐานของอีกแห่งหนึ่งมาประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณ
- อาจเลือกพื้นที่ผิดเป้าหมาย ไม่ใช่พื้นที่ราบต่ำ ขาดประสิทธิภาพเก็บกักน้ำ การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย พบว่า การคัดเลือกพื้นที่ก่อสร้างไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการ กล่าวคือ ไม่ใช่เป็นพื้นที่ราบต่ำ ขาดประสิทธิภาพในการเก็บกักน้ำ พื้นที่เป็นดินทราย พื้นที่เกลือ ขึ้นเป็นดินเค็ม พื้นที่ ซึ่งมีก้อนหินขนาดใหญ่ คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมในการใช้ประโยชน์ทางการเกษตร หรือขนาดพื้นที่ขุดสระน้ำมีไม่เพียงพอตามเงื่อนไขของโครงการ

## การใช้ขงภัยพิบัติ

- การประกาศเขตภัยพิบัติอาจไม่ถูกต้อง ไม่มีภัยพิบัติเกิดขึ้นจริง มีเพียงเหตุฝนตกหรือน้ำท่วมปกติ และภาพถ่ายประกอบการขออนุมัติไม่ตรงกับพื้นที่จริง บางโครงการใช้ภาพถ่ายซ้อนกันมาขออนุมัติงบประมาณ
- อาจมีการกำหนดตัวคู่สัญญาและคู่แข่งไว้ล่วงหน้า
- การอนุมัติให้ความช่วยเหลืออาจไม่ถูกต้อง เช่น ถนนเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ประเมินว่าเสียหายจนไม่สามารถสัญจรไปมาได้ และอนุมัติให้ซ่อมแซมถนนทั้งสาย
- การจัดซื้อจัดจ้างอาจไม่ถูกต้อง บางพื้นที่ผู้รับจ้างไม่มีอาชีพหรือศักยภาพเพียงพอที่จะรับว่าจ้าง บางรายเป็นลูกหลานของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ต้องนำแรงงานชาวบ้านมาช่วยปรับเกลี่ยถนน ไม่มีช่างควบคุมงาน บางโครงการผู้รับจ้างอาจเป็นลูกจ้างของหน่วยงานเอง
- การตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง เช่น สัญญากำหนดให้ซ่อมแซมเป็นถนนลูกรังแต่ผู้รับจ้างนำหินคลุกมาลงแทน
- ฤกษ์ยังชีพอาจแพงเกินจริง สิ่งของในฤกษ์มีคุณภาพต่ำ ของไม่เหมาะสม เครื่องอุปโภคบริโภคหมดอายุ
- จัดซื้อจัดจ้าง ฤกษ์ยังชีพอาจไม่ครบ แต่เบิกครบ ทำใบเสร็จปลอม ร่วมมือกับผู้ประกอบการเขียนจำนวนเต็ม

## โครงการสร้างฝายชะลอน้ำ

- จุดที่ทำการก่อสร้างอาจไม่ตรงตามที่กำหนด
- วัสดุอาจไม่ครบถ้วน ไม่ตรงตามมาตรฐาน วัสดุไม่ได้มาตรฐาน ราคาก่อสร้างไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
- การจัดเรียงกระสอบอาจไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนด
- ฝายที่สร้างแล้วเสร็จอาจใช้ไม่ได้จริง
- ฝายอาจหาย ไม่มีการสร้าง สร้างบางจุด ไม่สร้างบางจุด

## โครงการระบบเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง FREE WIFI - CCTV

- การกำหนดราคากลางอาจไม่สอดคล้องกับกับรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ
- ติดตั้งวงจรอาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น หรือซ้ำซ้อนกันเอง ติดตั้งไม่ครบ
- อุปกรณ์บำรุงต่าง ๆ อาจราคาแพงเกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น หรือจำเป็นน้อย
- อาจไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือ ใช้ประโยชน์ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแสดงภาพบนจอโทรทัศน์อาจไม่ชัดเช่นภาพมัว ไม่คมชัด กลางคืนภาพไม่ชัด เพราะไม่มีไฟฟาส่องสว่างเพียงพอ



## ตัวอย่าง กรณีศึกษาความเสี่ยงการทุจริต

- การใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แห่งหนึ่ง ใช้งบประมาณ ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ซื้อเครื่องฟ่นละอองฝอยขนาดบรรจุน้ำยาฆ่าเชื้อ ๔ ลิตร จำนวน ๓๐ เครื่อง หรือราคาเครื่องละ ๕๕,๐๐๐ บาท จากบริษัทที่จดทะเบียนจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในจังหวัดหนึ่ง ซึ่งราคาอาจแพงเกินจริง เพราะในท้องตลาดเครื่องฟ่นละอองฝอยมีราคาเครื่องละ ๑๗,๐๐๐ - ๓๕,๐๐๐ บาทเท่านั้น
- การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือมีการดำเนินการหลังจากมีการตรวจรับงานเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว
- การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาโดยเพิ่มเติมงานจากแบบรูปรายการละเอียดตามสัญญา ที่เป็นการเพิ่มเติมงานก่อสร้าง ที่เพิ่มเติมขึ้นใหม่เป็นงานก่อสร้างที่ไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กับงานก่อสร้างเดิมและไม่อยู่ภายในขอบเขตวัตถุประสงค์ของสัญญาจ้างเดิม
- การกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะของพัสดุที่เกี่ยวกับผู้ผลิตและได้รับอนุมัติจดทะเบียนผลิตภัณฑ์จากสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือได้รับการรับรองคุณภาพจากมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ISO หรือการระบุว่ามิได้ตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย มีบริการหลังการขายและมีอะไหล่สำรอง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการทดสอบจากสถาบันต่าง ๆ ทำให้มีผู้ประกอบการเพียงรายเดียวเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาตามประกาศ ทำให้เป็นการกีดกันหรือไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมหรือเป็นการล๊อคสเปคต้องการสินค้าจากต่างประเทศเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางราย
- ราคาผลงานก่อสร้าง
  ๑. ไม่ใช้ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด แต่ มีการสืบราคาจากผู้มีอาชีพแทน
  ๒. ไม่มีการถอดแบบจริง/ปริมาณงานไม่ถูกต้อง
  ๓. ไม่ใช้ราคาวัสดุของสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์หรือสำนักงานพาณิชย์จังหวัด
  ๔. ไม่มีหลักฐานการสืบราคา (กรณีไม่มีในราคาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศ)
- ข้อสังเกตการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด ๑๙
  ๑. ราคาจัดซื้อสูงเกินจริงเมื่อเทียบกับราคาหรือคุณสมบัติของพัสดุในสถานการณ์ขณะนั้น
  ๒. ไม่ปรากฏหลักฐานการสืบราคาให้ตรวจสอบ
  ๓. ร้านคู่เทียบยืนยันว่าไม่ได้เป็นผู้เสนอราคาตามเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง
  ๔. นำพัสดุชิ้นใหม่มาสับเปลี่ยนกับที่ได้ตรวจรับไปแล้ว
  ๕. ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่ผ่านมาการต่อรองแล้วและไปจัดซื้อใหม่ในราคาที่สูงกว่าเดิม
  ๖. ผู้รับจ้างและคู่เทียบไม่ใช่ผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างโดยตรง
  ๗. จัดซื้อกับผู้ประกอบการต่างท้องที่ ทั้ง ๆ ที่ราคาสูงกว่าผู้ประกอบการในท้องที่
  ๘. จัดซื้อเกินวงเงินที่มีอำนาจอนุมัติ
  ๙. จัดซื้อในปริมาณที่มากเกินไปจนจำเป็น
  ๑๐. มีชื่อร้านคู่เทียบเพื่อสืบราคา แต่ไม่มีราคาในการนำเสนอ

๑๑. คู่สัญญาและคู่เทียบมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน
๑๒. เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้จัดหาสินค้าเอง โดยจ่ายเงินให้กับบริษัท/ร้านค้า เพื่อขนาซื้อบริษัท/ร้านค้านั้นมาเป็นคู่สัญญาแทนตน
๑๓. คณะกรรมการตรวจรับ ไม่ได้ทำการตรวจรับจริง แต่มีเจ้าหน้าที่นำเอกสารการตรวจรับมาให้ลงลายมือชื่อ
๑๔. มีการซื้อขายกับรัฐวิสาหกิจบางแห่งที่ทำหน้าที่เป็นคนกลางจัดหาสินค้า ทั้งที่หน่วยงานดังกล่าวไม่มีวัตถุประสงค์ในการขายสินค้าประเภทที่มีการจัดซื้อ เพื่อหลีกเลี่ยงการสืบราคา
๑๕. ผู้บริหารท้องถิ่น มีการจ่ายเงินค่าซื้อพัสดุอุปกรณ์ป้องกันโควิด โดยสั่งจ่ายเป็นเช็คบัญชีตนเอง



## ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริต ซึ่งต้องมีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

(ข้อมูลจากคู่มือพิชิตความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ UNDP นำมาเป็นตัวอย่างบางส่วน)

### ระยะก่อนประมูล

- บรรจुरายการที่ไม่จำเป็นไว้ในแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ใช้วิธีการอื่นนอกเหนือจากการเปิดประกวดราคาโดยไม่มีเหตุผลที่สมควร
- การแก้ไขสัญญาบางอย่างทำให้ได้ประโยชน์จากการแข่งขันหรือจากการที่ควรจัดซื้อสินค้าแยก (เช่นกิจกรรมเพิ่มเติมซึ่งไม่เข้าลักษณะที่ควรเป็นส่วนต่อของสัญญาที่มีอยู่)
- การแยกสัญญา แบ่งรายการจัดซื้อออกเป็นหน่วยย่อยทั้งที่ควรจัดซื้อพร้อมกัน
- การเขียนคุณสมบัติเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์บางบริษัทอย่างใกล้ชิด คุณสมบัติที่คลุมเครือกำกวม ไม่สมบูรณ์
- การเขียนคุณสมบัติเฉพาะกำหนดให้ใช้สินค้าบางยี่ห้อโดยไม่ได้ระบุว่า “หรือเทียบเท่า”

### ระหว่างการประมูล

- เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างให้ข้อมูลภายในแก่ผู้ประมูลที่ตนสนับสนุน
- ข้อมูลความลับรั่วไหล เช่น ข้อมูลประมาณการต้นทุน
- การตัดผู้ประมูลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมออกโดยมิชอบ
- การยื่นซองประมูลเป็นส่วนที่อ่อนไหวซึ่งอาจมีการรับซองประมูลที่ยื่นเข้า
- เอาสิ่งของที่อยู่ในซองออกเพื่อทำให้ผู้เข้าประมูลขาดคุณสมบัติ
- การเปิดซองประมูล เกณฑ์การประเมินที่นำมาใช้แตกต่างจากที่อยู่ในเอกสารการประมูล
- จัดทำเกณฑ์ย่อยหรือขั้นตอนการประเมินที่ไม่เหมาะสมหรือโดยพลการขณะที่ประเมิน ซึ่งแตกต่างจากเอกสารการประมูลที่เผยแพร่
- ปฏิเสธซองประมูลโดยอ้างว่าขาดองค์ประกอบเช่น ไม่มีแคตตาล็อก หรือแผ่นพับสำหรับสินค้าที่เสนอ
- คณะกรรมการประเมินสร้างวิธีการประเมินขึ้นมาเองซึ่งแตกต่างจากเอกสารการประมูลที่เผยแพร่

### ระยะหลังการประมูล

- มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสัญญาบางอย่างทำให้มีเวลามากขึ้น
- มีการใช้ผลิตภัณฑ์ทดแทน หรืองานก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในสัญญา



## ๖.๓ มติคณะรัฐมนตรี ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

หน้า ๑  
เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๔๔ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

โดยที่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งต่อมายุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ส่งผลให้ต้องมีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของกฎหมายแล้วเสร็จ และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบแล้ว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและใช้บังคับต่อไป

เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการเสนอร่างแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้วยแล้ว

บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และรัฐสภารับทราบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงให้ประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔  
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
นายกรัฐมนตรี



**๒.๕** กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ด้วยปรากฏว่าการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) ได้ก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งในด้านทรัพยากรที่ใช้ในการพัฒนา (เงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินกู้ยืม และอื่น ๆ ) และโอกาสในการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงเป็นอันมาก จากการศึกษาและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. การป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายสามารถดำเนินการได้ทั้งในขั้นตอนการพัฒนา นโยบายทางการเมือง (Policy Development Stage) (ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขอความร่วมมือจากสำนักงาน กกต. ในการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงกับทุกพรรคการเมืองตามหน้าที่และอำนาจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว) และในขั้นตอนของการนำนโยบายไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ (Policy Implementation Stage) ซึ่งประการหลังนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และหากมีการป้องกันได้ก็จะช่วยลดความสูญเสียอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ แนวคิดคือการนำการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตมาใช้ในการริเริ่มและดำเนินโครงการที่มีวงเงินสูง (ตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาท หรือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป) หรือโครงการที่มีผลกระทบในวงกว้างต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง (ตามเกณฑ์ที่กำหนด) ทั้งนี้ ในการดำเนินการให้บรรลุผลควรมีการกำหนดกลไกกลางเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าวให้ชัดเจน และสามารถแบ่งขั้นตอนการดำเนินการได้ ดังนี้

๑. **ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ (Project Initiation)** หน่วยงานที่รับผิดชอบการพิจารณางบประมาณ เช่น สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะต้องกำหนดให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณในโครงการที่เข้าเกณฑ์ ต้องส่งข้อมูลการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตมาประกอบการพิจารณามิฉะนั้นโครงการจะไม่ได้รับการพิจารณา
๒. **ขั้นตอนการดำเนินโครงการ (Project Implementation)** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) เป็นต้น จะต้องยึดแนวทางตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ
๓. **ขั้นตอนหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post Project Implementation)** หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานเจ้าของโครงการ (รายงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR)) สำนักงาน ก.พ.ร. (โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.) ของแต่ละหน่วยงาน) จะต้องดำเนินการประเมินผลโครงการและรายงานเพื่อการปรับปรุงมาตรการป้องกันในวงจรถต่อไป

#### ๒.๕.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

##### ๑) เป้าหมาย

๑.๑) ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า ๕๐๐ ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

๑.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี ๒๕๖๕

๓.๓) หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

## ๒) ตัวชี้วัด

๒.๑) ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องนำเสนอข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อสำนักงบประมาณ ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕

๒.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ดำเนินการติดตาม กำกับดูแลทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

๒.๓) ร้อยละของหน่วยงานที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องรายงานผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงหลังเสร็จสิ้นโครงการผ่านระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.) ของหน่วยงานดังกล่าวและรายงานการประเมินผลโครงการ ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

### ๒.๕.๒ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

### ๒.๕.๓ ระยะเวลาดำเนินการรวม

๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

### ๒.๕.๔ ประมาณการวงเงินรวม และแหล่งที่มาของเงิน

งบประมาณ - บาท

### ๒.๕.๕ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน หน่วยงานเจ้าของโครงการ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.))

๑) **ขั้นตอนที่ ๑** ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ (Project Initiation) : สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐประชุมหารือและนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและมีมติคณะรัฐมนตรีให้ทุกหน่วยงานที่มีโครงการเข้าตามเกณฑ์กำหนด จะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตรายโครงการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมเพื่อยื่นต่อสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานอื่นที่ทำหน้าที่พิจารณากลับกรองงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน



๒) **ขั้นตอนที่ ๒** ขั้นตอนการดำเนินโครงการ (Project Implementation) : กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานมีหน้าที่ตรวจสอบกำกับดูแล พิจารณา วางกรอบและแนวทางการติดตาม ตลอดจนดำเนินการกำกับดูแลโครงการตามขั้นตอนที่ ๓ ทุกกรณี โดยยึด หลักการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผ่านการอนุมัติงบประมาณ

**ระยะเวลาดำเนินการ ๓ - ๖ เดือน**

๓) **ขั้นตอนที่ ๓** ขั้นตอนหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post Project Implementation) : หน่วยงานเจ้าของโครงการรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) และรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.))

**ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน**

มติคณะรัฐมนตรี ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ด่วนที่สุด  
ที่ นร ๐๕๐๕/๓๙๑๐



สำนักงาน ป.ป.ท.  
เลขรับ ๗๓๒  
วันที่ ๑๑ ก.พ. ๒๕๖๕  
เวลา ๐๙.๔๓ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ก.ป.ท.)  
อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๑๑๓ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑๐๓  
วันที่ ๑๑ ก.พ. ๒๕๖๕  
เวลา ๑๐.๓๑ น.

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ลงมติว่า

๑. รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

๓. ให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเชิงนโยบาย ส่งพร้อมคำขอลี้ไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ต่อไป

๔. ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้รับยกเว้น การปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง กรม และผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

เกษิเกษิพงษ์ อ.พี.

(นางสาวรัชนีญา ขวทุกกุล)  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

ขอแสดงความนับถือ

(นางประไพ คำสะกุล)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- ส่ง  ฝ่ายบริหารทั่วไป
- กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
- กลุ่มแผนงานและงบประมาณ
- กลุ่มติดตามและประเมินผล

ดำเนินการ.....

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๒๒ (อุษายาท), ๑๕๓๓ (ปกติสาร)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๕๔๖ www.soc.go.th  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

(นายเอกชัย ภาชมสุขธวัช)  
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
๑๑ ก.พ. ๒๕๖๕

# ด่วนที่สุด

ที่ ปป ๐๐๑๑/๑๑๓



สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารชอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๗๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕
  ๒. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๙๓ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕
  ๓. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๓ (กร๒)/๑๖๓๓๗ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
  ๔. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ด่วนที่สุด ที่ นร๐๔๐๓ (กร๒)/๑๙๖๓๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
  ๕. รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ (Corruption Perceptions Index : CPI 2021)
  ๖. การมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี ในฐานะเป็นผู้กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. เรื่องเดิม

### ๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

๑.๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยได้รับความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑.๑.๒ คณะรัฐมนตรี...



- ๒ -

๑.๑.๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๕ กิจกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ จึงได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. และ สำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาเครื่องมือและกลไกที่จะช่วยสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งก็คือ “คู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” ขึ้น เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณ และหน่วยพิจารณางบประมาณปฏิบัติตามกรอบแนวทางตามคู่มือดังกล่าว

๑.๑.๓ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยในครั้งนี้มีประเทศ ที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ เดนมาร์กฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ มีคะแนน ๘๘ คะแนน โดยที่ประเทศนอร์เวย์ (๘๕) สิงคโปร์ (๘๕) สวีเดน (๘๕) สวิตเซอร์แลนด์ (๘๔) เนเธอร์แลนด์ (๘๒) ลักเซมเบิร์ก (๘๑) และเยอรมนี (๘๐) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ชูแดนใต้ (๑๑) ซีเรีย (๑๓) และโซมาเลีย (๑๓) ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ เป็น ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ ของประเทศทั่วโลก ๑๘๐ ประเทศที่ได้รับการประเมิน และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) มาเลเซีย ๔๘ คะแนน ๓) เวียดนาม ๓๙ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน

#### ๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

๑.๒.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓

๑.๒.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศ

#### ๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

การประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านการทุจริตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งปัจจุบันรูปแบบการประเมินทั่วโลกจะใช้แหล่งการประเมินจำนวน ๑๓ แหล่งการประเมิน สำหรับประเทศไทย

ใช้แหล่ง...



ใช้แหล่งการประเมินจำนวน ๙ แหล่ง ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ มีคะแนน ๘๘ คะแนน โดยที่ประเทศนอร์เวย์ (๘๕) สิงคโปร์ (๘๕) สวีเดน (๘๕) สวิตเซอร์แลนด์ (๘๔) เนเธอร์แลนด์ (๘๒) ลักเซมเบิร์ก (๘๑) และเยอรมนี (๘๐) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ชูदानใต้ (๑๑) ซีเรีย (๑๓) และโซมาเลีย (๑๓) ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) มาเลเซีย ๔๘ คะแนน ๓) เวียดนาม ๓๙ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน โดยทุกประเทศทั่วโลกมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศเอเชียแปซิฟิกมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๕ คะแนน ประเทศอาเซียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๙.๘๙ คะแนน สำหรับประเทศไทยตั้งเป้าหมายในการยกระดับคะแนน CPI ไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าเมื่อสิ้นสุดแผน (ปี พ.ศ. ๒๕๘๐) ค่าคะแนน CPI จะต้องอยู่ที่ ๑ ใน ๒๐ ลำดับแรกของโลก หรือ ๗๓ คะแนน และกำหนดเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๕๐ คะแนน เมื่อสิ้นสุดแผนในปี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ มีระดับคะแนนสูงสุดไม่เกิน ๓๘ คะแนน และคะแนนต่ำสุดไม่เกิน ๓๕ คะแนน โดยในช่วงตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ปัจจุบัน คะแนนเฉลี่ยของประเทศไทยอยู่ที่ ๓๕.๗๕ คะแนน แต่อันดับเมื่อเทียบกับประเทศต่างๆ ลดลง จากอันดับที่ ๙๙ ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ ลดลงมาอยู่ที่อันดับที่ ๑๐๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อันดับที่ ๑๐๔ ในปี พ.ศ.๒๕๖๓ และอันดับที่ ๑๑๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยในครั้งนี้มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ มีคะแนน ๘๘ คะแนน โดยที่ประเทศนอร์เวย์ (๘๕) สิงคโปร์ (๘๕) สวีเดน (๘๕) สวิตเซอร์แลนด์ (๘๔) เนเธอร์แลนด์ (๘๒) ลักเซมเบิร์ก (๘๑) และเยอรมนี (๘๐) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ชูदानใต้ (๑๑) ซีเรีย (๑๓) และโซมาเลีย (๑๓) ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) มาเลเซีย ๔๘ คะแนน ๓) เวียดนาม ๓๙ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า แหล่งการประเมิน ๙ แหล่งที่ใช้ประเมินประเทศไทยมีคะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คือ Varieties of Democracy (V-Dem) : V-DEM และลดลง ๔ แหล่ง

- ๔ -

คือ World Economic Forum Executive Opinion Survey : WEF / Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence : PERC / World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey : WJP / IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey : IMD

๒.๒ คณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้มีข้อเสนอแนะ แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗) จำนวน ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ ดังนี้

(๑) ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน

(๑.๑) จัดทำแผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการ ในกระบวนการประกอบการกิจการในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

(๑.๒) จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ

(๑.๓) การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากล เพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต

(๒.๑) เปิดเผยแพร่กระบวนการงบประมาณตามหลักสากล

(๒.๒) พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการเฝ้าระวัง ลดโอกาสการทุจริต

(๓) สร้างการรับรู้เชิงรุกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI

(๓.๑) สร้างการรับรู้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต

(๓.๒) สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (APEC)

(๔) วางระบบการขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”

(๔.๑) จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”

(๔.๒) การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด

(๔.๓) สนับสนุนกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ในการต่อต้านการทุจริต

๒.๓ คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ได้มีมติจากการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบกรอบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามที่ คณะอนุกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เสนอกรอบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ดังนี้

(๑) เห็นชอบ...



- ๕ -

- (๑) เห็นชอบข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา จำนวน ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ และมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- (๒) เห็นชอบกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI โดยให้มีการแต่งตั้ง “คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
- (๓) เห็นชอบกรอบแนวทางการดำเนินการตามคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยกำหนดกรอบการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกรอบการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้
- (๓.๑) **กรอบการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕** ให้หน่วยรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จัดทำการศึกษาประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ และรายงานต่อ ศอตช. เพื่อรับทราบ
- (๓.๒) **กรอบการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖** มี ๔ แนวทาง ดังนี้
- (๑) ให้หน่วยรับงบประมาณที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ “รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” จะต้องจัดทำการศึกษาประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม ยื่นต่อสำนักงบประมาณพร้อมคำขอ
- (๒) ให้สำนักงบประมาณ จะต้องพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณ
- (๓) ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบ (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ค.ป.) ตรวจสอบภายในหน่วยงาน) ดำเนินการตรวจติดตามการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
- (๔) หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่งรายงานผลการตรวจสอบติดตามมายังสำนักงาน ป.ป.ท. และรายงาน ศอตช. เพื่อรับทราบ
- ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง**
- ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นประเด็นสำคัญทางยุทธศาสตร์ของประเทศไทย เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการกำหนดให้ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ ภายในปี ๒๕๖๐ ประเทศไทยจะต้องมี
- ระดับคะแนน...



- ๖ -

ระดับคะแนน CPI อยู่ในลำดับ ๑ ใน ๒๐ ลำดับแรกของโลก หรือ ไม่น้อยกว่า ๗๓ คะแนน นอกจากนั้น คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ยังมีความสำคัญในบริบทของภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตานานาชาติ เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) นั้น เป็นตัวบ่งชี้สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตนี้ จะเป็นหนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจ ความเชื่อมั่นในการลงทุน โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุน หรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศไทยมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่สูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นดึงดูดให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

#### ๔. สาระสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอ ข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ต่อ คณะรัฐมนตรี โดยอาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๕๘/๒๕๖๒ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งกำหนดหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ข้อ ๑ เสนอแนะแนวทางและมาตรการในการบูรณาการเพื่อเสริมสร้างและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคม ภาคเอกชน และประชาชนในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อคณะรัฐมนตรี และข้อ ๒ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่างๆ รวมทั้งนโยบายของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสู่การปฏิบัติให้บังเกิดอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

#### ๕. ผลกระทบ

เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นดัชนีที่นักธุรกิจ นักลงทุนชาวต่างชาติ ใช้ประเมินความน่าสนใจในการลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ดังนั้น การที่ประเทศไทยได้คะแนนในระดับเพียง ๓๕ - ๓๘ คะแนน จะทำให้ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของศักยภาพของประเทศไทยในการดึงดูดการลงทุนจากนานาชาติ และสะท้อนถึงความไม่โปร่งใส ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม

#### ๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒ (กปป ๑๑)/๒๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ได้แจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ท. นำคู่มือดังกล่าวไปขับเคลื่อนเพื่อการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายโครงการขนาดใหญ่ให้บรรลุผลตามเป้าหมายแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ในปี ๒๕๖๕ ต่อไป

๗. ข้อกฎหมาย...



### ๗. ข้อมูลหมายเหตุและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๗.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๕ กิจกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ จึงได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. และ สำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาเครื่องมือและกลไกที่จะช่วยสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งก็คือ “คู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” ขึ้น เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณ และหน่วยพิจารณางบประมาณปฏิบัติตามกรอบแนวทางตามคู่มือดังกล่าว

### ๘. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๘.๑ รับทราบผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๘.๒ เห็นชอบข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ดังนี้

(๑) ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน

(๑.๑) จัดทำแผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการในกระบวนการประกอบการในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

(๑.๒) จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ

(๑.๓) การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การเปิดเผย...

- ๘ -

- (๒) การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากล เพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต
- (๒.๑) เปิดเผยแพร่กระบวนการงบประมาณตามหลักสากล
- (๒.๒) พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการเฝ้าระวัง ลดโอกาสการทุจริต
- (๓) สร้างการรับรู้เชิงรุกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับ  
แหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI
- (๓.๑) สร้างการรับรู้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการ  
ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต
- (๓.๒) สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (APEC)
- (๔) วางระบบการขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับ  
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”
- (๔.๑) จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการ  
ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”
- (๔.๒) การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด
- (๔.๓) สนับสนุนกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ในการต่อต้านการทุจริต

๘.๓ เห็นชอบการมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนว  
ทางการขับเคลื่อนคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตข้างต้น ได้แก่ ๑) สำนักงาน ก.พ.ร. ๒) สำนักงาน  
คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ๓) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)  
๔) สำนักงบประมาณ ๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๖) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ๗) สำนักงาน ป.ป.ช.  
๘) กรมสารนิเทศ กระทรวงต่างประเทศ ๙) กรมประชาสัมพันธ์ ๑๐) กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ๑๑)  
คณะอนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม และ ๑๒) สำนักงาน ป.ป.ท. รายละเอียดปรากฏตาม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๖

๘.๔ เห็นชอบการยกระดับศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติ  
เป็น “ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ” โดยให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นรูปธรรม โดยขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มคะแนนดัชนี  
การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) และเป็นศูนย์กลางงานวิชาการด้านข้อมูลการอำนวยความสะดวกแก่นัก  
ลงทุนและชาวต่างชาติในการประกอบธุรกิจ และประสานงานด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุน  
ระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติและหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย รวมทั้งแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน  
ให้กับนักลงทุนที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐ

๘.๕ เห็นชอบให้ศูนย์อำนวยความสะดวกต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดย  
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นกลไกในการจัดทำแผนงานเชิงรุก  
ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประสาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า รวบรวม และประเมินผลการดำเนินการ  
ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

๘.๕ เห็นชอบ ...



- ๙ -

๘.๖ เห็นชอบให้หน่วยรับงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ต้องจัดทำการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเชิงนโยบาย ส่งพร้อมคำขอไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ได้เห็นชอบกรอบการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกรอบการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๔ ๑๕๑๒

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๙๔๓



ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่องแนวทางและวิธีการในการดำเนิน  
โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม ฯ  
ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

หน้า ๒๖

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๐ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ  
แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗  
และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง  
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต  
(คณะกรรมการ ค.ป.ท.) จึงออกประกาศกำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือ  
ป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์  
และการจัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต  
เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง  
ภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗  
และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ข้อตกลงคุณธรรม” (Integrity Pact: IP) หมายความว่า ข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงาน  
ของรัฐเจ้าของโครงการและผู้ประกอบการที่จะเข้ายื่นข้อเสนอ โดยฝ่ายหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ  
และฝ่ายผู้ประกอบการที่จะเข้ายื่นข้อเสนอได้ตกลงกันว่าจะไม่กระทำการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง  
และให้มีผู้สังเกตการณ์ (Observer) ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อ  
โครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ๆ เข้าร่วมสังเกตการณ์ในการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขต  
ของงานหรือรายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างและร่างเอกสารเชิญชวนจนถึงขั้นตอนสิ้นสุด  
โครงการ โดยผู้สังเกตการณ์ต้องมีความเป็นกลางและไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในโครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น  
และให้รายงานความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท.

“โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม” หมายความว่า โครงการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติ  
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มีมติเห็นชอบ  
ให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรม ซึ่งมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (๑) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป
- (๒) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่สาธารณชนสนใจ เช่น โครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน
- (๓) โครงการจัดซื้อจัดจ้างลักษณะอื่นที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. เห็นสมควรให้จัดทำข้อตกลง

คุณธรรม



“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“ผู้ประกอบการ” หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลซึ่งขายสินค้าหรือให้บริการในทางธุรกิจ หรือวิชาชีพ เช่น บริษัท ห้างหุ้นส่วน กิจการร่วมค้า

“ผู้สังเกตการณ์” หมายความว่า บุคคลภายนอกหรือภาคประชาสังคมที่ได้รับการคัดเลือกจากองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีความรู้ และประสบการณ์ที่จำเป็น ต่อโครงการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐ โดยจะต้องมีความเป็นกลางและไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในโครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น และไม่ถือว่าผู้สังเกตการณ์เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

“องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย” หมายความว่า องค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ค.ป.ท. ให้เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม

“ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม” หมายความว่า เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐ ระหว่างประเทศ กรมบัญชีกลาง ซึ่งทำหน้าที่ประสานงาน อำนวยความสะดวก และแก้ไขปัญหาในการดำเนินการโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริต รวมทั้ง ให้คำแนะนำและรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามข้อตกลงคุณธรรมจากฝ่ายต่าง ๆ

ข้อ ๔ เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีอำนาจในการพิจารณางบประมาณแล้ว ให้แจ้งข้อมูลโครงการที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้คณะกรรมการ ค.ป.ท. ภายใน ๑๕ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรม ทั้งนี้ การแจ้งข้อมูลดังกล่าวให้จัดทำตามแบบและวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการ ค.ป.ท. พิจารณาคัดเลือกโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- (๑) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป
- (๒) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะหรือเป็นที่สนใจของประชาชน
- (๓) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีลักษณะเป็นโครงการที่ซับซ้อน
- (๔) โครงการที่มีความเสี่ยงในการทุจริต
- (๕) โครงการที่คาดว่าจะมีการดำเนินการแน่นอน
- (๖) โครงการที่หน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการพิจารณาเสนอโครงการให้จัดทำข้อตกลง

คุณธรรม

ข้อ ๖ ในการดำเนินโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้  
 (๑) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการจัดซื้อจัดจ้างต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ที่ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงานและของกรมบัญชีกลาง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ และอนุญาตให้ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

(๒) ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมการเสนอราคาจะต้องไม่ให้เสนอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันเป็นประโยชน์ในการเสนอราคาและยินยอมให้ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตการณ์และตรวจสอบโครงการได้ในทุกขั้นตอน

(๓) ผู้สังเกตการณ์ (Observer) เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตลอดระยะเวลาและทุกขั้นตอน ในกรณีที่พบเห็นพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตต้องรีบแจ้งหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการทราบ เพื่อให้มีการชี้แจงหรือแก้ไขในระยะเวลาที่ผู้สังเกตการณ์กำหนด หากหน่วยงานเจ้าของโครงการไม่ชี้แจงหรือแก้ไข ให้ผู้สังเกตการณ์แจ้งคณะกรรมการ ค.ป.ท. หรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อให้มีข้อสั่งการต่อไป โดยให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามแบบฟอร์มที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ เงื่อนไขการดำเนินงานที่กำหนดเพิ่มเติม

(๑) หน่วยงานของรัฐกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในขอบเขตของงานและประกาศจัดซื้อจัดจ้างว่าผู้ประสงค์จะเข้าร่วมการเสนอราคาในโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจะต้องลงนามในข้อตกลงคุณธรรมซึ่งเป็นเอกสารที่ยื่นพร้อมกับเอกสารการเสนอราคา หากไม่ลงนามในข้อตกลงคุณธรรมจะไม่มีสิทธิเข้าร่วมการเสนอราคาในโครงการนั้น

(๒) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม ตามแบบฟอร์มที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้ แจ้งต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ทุกเดือน

ข้อ ๘ แนวทางการลงนามในข้อตกลงคุณธรรมสามารถกระทำได้ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการเชิญผู้ประกอบการที่คาดว่าจะเข้าร่วมในการเสนอราคามาร่วมลงนามในข้อตกลงคุณธรรม ๓ ฝ่าย กับหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

(๒) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์ลงนามร่วมกันในข้อตกลงคุณธรรมก่อนในเบื้องต้น เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์สามารถเข้าร่วมสังเกตการณ์ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตการดำเนินงาน (Terms of Reference: TOR) สำหรับในส่วนของผู้เข้าร่วมเสนอราคาให้ดำเนินการ ดังนี้

(๒.๑) ในกรณีที่มีการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการเผยแพร่ข้อตกลงคุณธรรมพร้อมกับประกาศและเอกสารประกวด

ราคาอิเล็กทรอนิกส์ และให้ผู้เข้าร่วมเสนอราคาทุกรายลงนามและยื่นข้อตกลงคุณธรรม เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการเสนอราคา โดยหากผู้เข้าร่วมเสนอราคารายใดมิได้ลงนามในข้อตกลงคุณธรรม จะไม่มีสิทธิเข้าร่วมในการเสนอราคา

(๒.๒) ในกรณีที่มีได้ดำเนินการผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการแนบข้อตกลงคุณธรรมพร้อมกับเอกสารประกวดราคาหรือเอกสารซื้อหรือจ้าง และให้ผู้เข้าร่วมเสนอราคาทุกรายลงนามและยื่นข้อตกลงคุณธรรมเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการเสนอราคา โดยหากผู้เข้าร่วมเสนอราคารายใดมิได้ลงนามในข้อตกลงคุณธรรมจะไม่มีสิทธิเข้าร่วมในการเสนอราคา โดยให้นำข้อตกลงคุณธรรมที่ได้ลงนามแล้วแนบไว้กับสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ ๙ การคัดเลือกบุคคลเพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ให้ดำเนินการตามแนวทางดังต่อไปนี้

(๑) การสรรหา การคัดสรรบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและเหมาะสมที่จะเป็นผู้สังเกตการณ์ในโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม สามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี ได้แก่

(๑.๑) การเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสมเข้ามาอยู่ในบัญชีรายชื่อโดยห้องคณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเป็นผู้พิจารณาเชิญชวนผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ เพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ โดยคัดเลือกมาจากองค์กรต่าง ๆ ดังนี้

(๑.๑.๑) สมาคมวิชาชีพ เช่น สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย และสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

(๑.๑.๒) องค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

(๑.๑.๓) สมาคมธุรกิจ

(๑.๑.๔) ภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ โดยอาจมีการขอความร่วมมือช่วยดำเนินการในบางเรื่อง เช่น การตรวจสอบด้านการดำเนินงาน การตรวจสอบด้านการเงิน เป็นต้น

(๑.๒) การเปิดรับสมัครเป็นการทั่วไป โดยให้มีการเปิดรับสมัครผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ โดยประกาศรับสมัครเป็นการทั่วไปผ่านกรมบัญชีกลาง หรือองค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งผู้ที่สนใจสมัครจะต้องกรอกข้อมูลใบสมัครที่มีรายละเอียด ดังนี้

(๑.๒.๑) รายละเอียดส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ ตำแหน่งหน้าที่หรืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น

(๑.๒.๒) บุคคลอ้างอิงสำหรับการรับรองคุณสมบัติของผู้สมัคร

(๑.๒.๓) ประวัติการศึกษา ตั้งแต่ มัธยมตอนต้น -ปริญญาเอก

(๑.๒.๔) หลักสูตรพิเศษที่เคยผ่านการอบรม

- (๑.๒.๕) ประวัติการทำงาน
- (๑.๒.๖) ผลงานที่ได้รับการยกย่อง
- (๑.๒.๗) สาขาความเชี่ยวชาญพิเศษ
- (๑.๒.๘) การรับรองคุณสมบัติ

(๒) หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ เมื่อได้รายชื่อผู้สนใจสมัครเป็นผู้สังเกตการณ์องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายจะทำการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น เพื่อพิจารณากลับกรองบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมให้เข้ามาอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ โดยแบ่งตามรายสาขาความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้สนใจสมัครเป็นผู้สังเกตการณ์จะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- (๒.๑) มีสัญชาติไทย
- (๒.๒) มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม
- (๒.๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลายเพราะการทุจริต
- (๒.๔) ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นโทษหรือพ้นระยะเวลาการรอการลงโทษหรือรอกำหนดโทษ
- (๒.๕) ไม่เป็นบุคคลลึกลับหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๒.๖) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
- (๒.๗) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง
- (๒.๘) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๒.๙) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากงานเพราะทุจริตต่อหน้าที่

ข้อ ๑๐ การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สังเกตการณ์ และจำแนกประเภทผู้สังเกตการณ์ตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ เพื่อจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น ก่อนนำเสนอบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ทราบต่อไป

ข้อ ๑๑ การฝึกอบรมผู้สังเกตการณ์ เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์มีความรู้และความเข้าใจ ในระบบข้อตกลงคุณธรรม บทบาทหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และสามารถรายงานผลการสังเกตการณ์ให้กับคณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อ ๑๒ แนวทางการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์ เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์มีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้



(๑) ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์

(๒) รวบรวมและศึกษาข้อมูลรายละเอียดโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมที่ได้รับมอบหมายโดยหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการจะต้องให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ขอบเขตงานโครงการ (Terms of Reference: TOR) เอกสารการคำนวณราคากลาง ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง เอกสารการเสนอราคา สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

(๓) เข้าสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนการปฏิบัติงานที่ได้มีการกำหนดไว้

(๔) รายงานผลการสังเกตการณ์ ดังนี้

(๔.๑) ในกรณีที่ไม่มีพบเห็นพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริต ให้รายงานผลการปฏิบัติงานที่ผู้สังเกตการณ์ได้ดำเนินการต่อองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. เดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน

(๔.๒) ในกรณีที่พบว่าหน่วยงานภาครัฐหรือผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา มิได้ปฏิบัติตามหรือได้กระทำการใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงคุณธรรมกำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้ ผู้สังเกตการณ์จะต้องดำเนินการ ดังนี้

(๔.๒.๑) แจ้งหน่วยงานเจ้าของโครงการทราบ เพื่อให้มีการชี้แจงหรือแก้ไข ในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้ง แจ้งองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเพื่อรายงานคณะกรรมการ ค.ป.ท. เพื่อทราบ

(๔.๒.๒) หากหน่วยงานดังกล่าวไม่ชี้แจงหรือแก้ไข ให้ผู้สังเกตการณ์แจ้งองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเพื่อรายงานคณะกรรมการ ค.ป.ท. พิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๔.๒.๓) หากคณะกรรมการ ค.ป.ท. ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าไม่มีพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริตหรือนำไปสู่การทุจริตได้จริงให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

(๔.๓) การประเมินผลโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมให้ผู้สังเกตการณ์ดำเนินการ ดังนี้

(๔.๓.๑) ในกรณีที่โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมมีระยะเวลาดำเนินงานไม่เกิน ๑ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑ เดือนหลังจากสิ้นสุดโครงการ

(๔.๓.๒) ในกรณีที่โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมมีระยะเวลาดำเนินงานเกินกว่า ๑ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ทุกสิ้นปีงบประมาณจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ

โดยให้รายงานตามแบบฟอร์มรายงานผลการสังเกตการณ์โครงการข้อตกลงคุณธรรมแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๓ การรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีส่วนได้เสีย

(๑) ผู้สังเกตการณ์และสมาชิกในครอบครัวโดยตรง ไม่มีส่วนได้เสียหรือมีความสัมพันธ์กับหน่วยงานเจ้าของโครงการ บุคคลหรือนิติบุคคล บริษัทและกรรมการบริษัทที่เข้าร่วมเสนอราคา

(๒) ผู้สังเกตการณ์จะรักษาข้อมูลความลับทางการค้า ดังนี้

(๒.๑) ไม่นำเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากการเป็นผู้สังเกตการณ์ของโครงการไปเปิดเผย เว้นแต่ที่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่กล่าวไว้ในข้อตกลงคุณธรรม และการเปิดเผยตามขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างที่กฎหมายกำหนด

(๒.๒) ไม่นำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการไปใช้ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวหรือนำไปใช้ในทางที่มีขอบ หรือให้เป็นประโยชน์แก่บุคคล

(๒.๓) หากเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้าโดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากคณะกรรมการ ค.ป.ท. จะต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการเปิดเผยข้อมูลหรือการใช้ข้อมูลความลับนั้น

ผู้สังเกตการณ์ต้องลงนามในหนังสือการรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีส่วนได้เสียตามฟอร์มที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการเก็บไว้เป็นเอกสารประกอบการลงนามข้อตกลงคุณธรรม

ข้อ ๑๔ กรมบัญชีกลางจะทำการประเมินผลโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการและใช้ประกอบการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมของสากล เพื่อขยายผลการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

(๑) ประเมินผลจากรายงานของผู้สังเกตการณ์ เอกสารหรือข้อร้องเรียนของหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกผู้ที่สนใจทั่วไป และการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากรายงาน เอกสารหรือข้อร้องเรียนดังกล่าวที่เกี่ยวข้อง

(๒) ประเมินผลจากการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ตามขั้นตอนที่กำหนด ดังนี้

(๒.๑) แผนการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการ

(๒.๒) ร่างเอกสารประกวดราคา (e-Bidding)

(๒.๓) ประกาศราคากลาง (ราคาอ้างอิง)

(๒.๔) ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง/ประกาศเชิญชวน

(๒.๕) รายชื่อผู้รับ/ชื่อเอกสาร

(๒.๖) รายชื่อผู้ยื่นเอกสารการเสนอราคา

(๒.๗) สรุปข้อมูลการเสนอราคาเบื้องต้น

- (๒.๘) รายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติและข้อเสนอด้านเทคนิค
- (๒.๙) รายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง
- (๒.๑๐) สัญญา
- (๒.๑๑) การแก้ไขสัญญา
- (๒.๑๒) การส่งมอบงาน
- (๒.๑๓) การตรวจรับงาน
- (๒.๑๔) การจ่ายเงิน
- (๒.๑๕) เปิดเผยข้อมูลข้อร้องเรียนและผลการพิจารณาข้อร้องเรียนที่ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน หรือกรมบัญชีกลางผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP)
- (๓) ประเมินโดยแบบประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมโดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ การประเมินจากผู้สังเกตการณ์ และการประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ
- ข้อ ๑๕ บรรดาข้อตกลงคุณธรรมที่ได้เริ่มดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้คงใช้ต่อไป
- ข้อ ๑๖ ให้ประธานกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ประสงค์ พูนธเนศ

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต



มติคณะรัฐมนตรี (๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖) อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ  
ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) สำนักงานปลัดกระทรวง (สป.) ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับ  
บัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง  
ในส่วนของหน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) รวม ๓๖ ฉบับ  
ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

### สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวง รวม ๓๖ ฉบับ และข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศูนย์  
ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ ซึ่ง ก.พ.ร. ได้พิจารณาทบทวนตามคำสั่ง  
ของนายกรัฐมนตรี โดยเห็นควรคงหลักการเดิมของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม  
กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง ส่วนราชการที่อยู่ใน  
ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

“เพื่อปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของ ศปท. ให้มีหน้าที่ในการประเมินความเสี่ยง มีการกำหนดมาตรการ  
บริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ การคุ้มครองจรรยาบรรณและการส่งเสริม  
คุณธรรมจรรยาบรรณ ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจรรยาบรรณ และ ศปท.ระดับกระทรวง  
ต้องขยายขอบเขตการเร่งรัด กำกับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จรรยาบรรณ ให้ครอบคลุมทั้งส่วนราชการ  
ในสังกัด (กรม) รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน”

สำหรับข้อเสนอแนะ ก.พ.ร. ได้ปรับปรุงข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ศปท.  
ซึ่งประกอบด้วย (๑) ข้อเสนอแนะเชิงระบบของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงาน  
ภาครัฐและภาคส่วนอื่น เพื่อพัฒนาระบบในการส่งเสริมการทำงาน ได้แก่ ระบบป้องกันการทุจริต ระบบการ  
ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน และระบบบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน (๒) ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคู่มือ  
แนวทางการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงการทุจริตและ  
การส่งเสริมจรรยาบรรณ

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
มีความชัดเจน และการปฏิบัติงานของ ศปท. มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดย ก.พ.ร. มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ  
ยกระดับการทำงานของ ศปท. ให้มีบทบาทเชิงรุกมากขึ้น และเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา  
การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ การปฏิบัติงานในภาครัฐให้มีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ

การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ (เรื่อง รายงานผล  
การปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒ และแนวทางการเพิ่ม  
ประสิทธิภาพการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จรรยาบรรณ และการต่อต้านการทุจริต) เพื่อปรับบทบาท  
ภารกิจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตระดับกระทรวงให้รองรับการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม  
จรรยาบรรณ การเสริมสร้างวินัย การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริต



### สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของ ศปท. โดยแก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของ สปน. สำนักงานปลัดกระทรวง ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง รวม ๓๖ ฉบับ ใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. กำหนดให้มีหน้าที่ในการประเมินความเสี่ยงและกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของส่วนราชการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ
๒. กำหนดให้มีหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของส่วนราชการในสังกัด รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน
๓. กำหนดให้มีหน้าที่ในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรม และรับข้อร้องเรียนเรื่องการฝ่าฝืนจริยธรรมของ จนท. ส่วนราชการในสังกัด และส่งต่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานงาน เร่งรัดและติดตามจนได้ข้อยุติ
๔. กำหนดให้จัดทำรายงานเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของส่วนราชการในสังกัด รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่และอำนาจ ศปท. เดิม	หน้าที่และอำนาจที่ปรับปรุง
<p>(๑) เสนอแนะแก่หัวหน้าส่วนราชการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัด รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</p>	<p>(๑) เสนอแนะแก่หัวหน้าส่วนราชการ* เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัด <b>ประเมินความเสี่ยงและกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b> รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ<b>แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของส่วนราชการ</b>ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ*</p>
<p>(๒) ประสานงาน เร่งรัด และกำกับให้ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ</p>	<p>(๒) เร่งรัด และกำกับดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ <b>แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของส่วนราชการในสังกัด รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน</b></p>



หน้าที่และอำนาจ ศปท. เดิม	หน้าที่และอำนาจที่ปรับปรุง
<p>(๓) คຸ້ມครองจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน (๔) รับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการ และส่งต่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๕) ประสานงาน เรง่รัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๓) และ (๔) และร่วมมือในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(๓) <u>ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรม</u> ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนรับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ <u>การฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการในสังกัดรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน</u> และส่งต่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>รวมทั้ง</u> ประสานงาน เรง่รัด และติดตาม<u>จนได้ข้อยุติ</u></p>
<p>(๖) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัดและการคຸ້ມครองจริยธรรมเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(๔) ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และจัดทำรายงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบการคຸ້ມครองจริยธรรม <u>และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของส่วนราชการในสังกัด รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน</u>เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ* และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>(๗) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>(๕) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่หัวหน้าส่วนราชการ* มอบหมาย</p>

\* กรณีกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการฯ ของสำนักงานปลัดกระทรวงใช้คำว่า “ปลัดกระทรวง” แทนคำว่า หัวหน้าส่วนราชการ

ที่มา : <https://moe360.blog/2023/08/29/p29866/>



## รายการการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ หรือ CoST (Infrastructure Transparency Initiative)

### การเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะ หรือข้อมูลเชิงรุก

(Proactive Disclosure)

CoST ได้กำหนดแนวทางในการเปิดเผยข้อมูล โดยหน่วยงานเจ้าของโครงการจะต้องเปิดเผยข้อมูลตลอดระยะเวลาของโครงการก่อสร้างตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการ การเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง ช่วงการดำเนินการโครงการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อมูลโครงการที่ต้องจัดส่งจนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการจำนวน ๔๐ รายการ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย
๑. ข้อมูลการจัดทำและนำเสนอโครงการ (๖ รายการ)	๑) ชื่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ ๒) รายละเอียดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ๓) ชื่อโครงการ ๔) สถานที่ตั้งของโครงการ ๕) วัตถุประสงค์โครงการ ๖) รายละเอียดโครงการ	๓. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง (๑๔ รายการ)	๑๔) ชื่อหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้าง ๑๕) รายละเอียดในการติดต่อของหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้าง ๑๖) ขอบเขตงาน (TOR) ๑๗) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ๑๘) ประเภทของสัญญา ๑๙) สถานะปัจจุบันของสัญญา ๒๐) จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมประกวดราคา ๒๑) ราคากลาง ๒๒) หน่วยงานบริหารสัญญา ๒๓) ชื่อสัญญา และเลขที่สัญญา ๒๔) ชื่อบริษัทที่ได้สัญญา ๒๕) มูลค่าของสัญญา ๒๖) ขอบเขตงานตามสัญญา ๒๗) วันที่ลงนามในสัญญา วันเริ่มต้นสัญญา และระยะเวลาการดำเนินการตามสัญญา
๒. ข้อมูลการเตรียมความพร้อมโครงการ (๗ รายการ)	๗) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ ๘) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ๙) ผลกระทบการเวนคืนที่ดิน ๑๐) รายละเอียดในการติดต่อเจ้าหน้าที่และหน่วยงานเจ้าของโครงการ ๑๑) แหล่งเงินงบประมาณ ๑๒) งบประมาณโครงการ ๑๓) วันที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณโครงการ	๕. ข้อมูลหลักจากเสร็จสิ้นโครงการและการจัดการข้อร้องเรียน (๖ รายการ)	๓๕) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ ๓๖) วันที่โครงการเสร็จสมบูรณ์ ๓๗) ขอบเขตงานเมื่อเสร็จสมบูรณ์ ๓๘) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงโครงการ ๓๙) การตรวจสอบและรายงานการประเมินผลโครงการ ๔๐) การจัดการข้อร้องเรียน
๔. ข้อมูลการดำเนินการโครงการ (๗ รายการ)	๒๘) การเปลี่ยนแปลงมูลค่าของสัญญา ๒๙) มูลค่าของสัญญาที่เปลี่ยนแปลงจากการผันผวนของค่าเงิน ๓๐) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินการตามสัญญา ๓๑) การเปลี่ยนแปลงขอบเขตสัญญา ๓๒) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงมูลค่าสัญญา ๓๓) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงขอบเขตและระยะเวลาดำเนินการตามสัญญา ๓๔) สถานะและความคืบหน้าของโครงการ		



## การเปิดเผยข้อมูลเมื่อมีการร้องขอ หรือข้อมูลเชิงรับ

(Reactive Disclosure)

เป็นข้อมูลที่หน่วยงานเจ้าของโครงการจะเปิดเผยเมื่อมีการร้องขอ แบ่งเป็นรายละเอียดของโครงการ (Project Information) และรายละเอียดของสัญญา (Contract Information) ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย
๑. การจัดทำและนำเสนอโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลโครงการและงบประมาณระยะยาว</li> <li>- สรุปรายละเอียดโครงการหรือรายงานการศึกษาความเป็นไปได้</li> <li>- รายงานการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>- แผนการเวนคืนที่ดินและการจ่ายค่าชดเชย</li> </ul>	๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสัญญา</li> <li>- วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- เอกสารการเสนอราคา</li> <li>- ผลการประเมินข้อเสนอ</li> <li>- รายงานการออกแบบโครงการ</li> <li>- สัญญาและเงื่อนไข</li> <li>- หนังสือบริคณห์สนธิหรือหนังสือการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท</li> </ul>
๒. การเตรียมความพร้อมโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและอำนาจหน้าที่</li> <li>- ข้อตกลงด้านการเงิน</li> <li>- แผนการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- การอนุมัติโครงการ</li> </ul>	๔. การบริหารสัญญา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญา</li> <li>- รายการเกี่ยวกับการอนุมัติการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสัญญา</li> <li>- รายงานการประเมินคุณภาพ</li> <li>- บันทึกการเบิกจ่ายเงินหรือใบรับรองการจ่าย</li> <li>- การแก้ไขสัญญา</li> </ul>
๕. การเสร็จสิ้นโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานความคืบหน้า</li> <li>- การแก้ไขงบประมาณ</li> <li>- รายงานการเสร็จสิ้นโครงการ</li> <li>- รายงานการประเมินโครงการ</li> <li>- รายงานการตรวจสอบด้านเทคนิค</li> <li>- รายงานการตรวจสอบด้านการเงิน</li> </ul>		



## ตัวอย่างข้อตกลงคุณธรรม

### 1. หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐมีเจตจำนงอันแรงกล้าที่จะใช้หลักการทางคุณธรรมเป็นเครื่องช่วยให้เกิดความร่วมมือและร่วมใจระหว่างทุกฝ่ายอันจะเกิดผลให้การดำเนินโครงการข้างต้นปลอดจากการทุจริต หรือการกระทำโดยมิชอบทั้งปวง เพื่อให้การใช้เงินงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง จึงขอให้คำมั่นสัญญาในการปฏิบัติตามข้อตกลงคุณธรรมไว้ ดังต่อไปนี้

- 1.1 เปิดเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตามขั้นตอนที่กำหนด เช่น (1) แผนการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการ (2) ขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) (3) ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมเปิดเผยข้อมูลราคากลาง (4) รายชื่อผู้รับ/ชื่อเอกสาร (5) รายชื่อผู้ยื่นเอกสาร การเสนอราคา (6) รายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติและข้อเสนอด้านเทคนิค (7) รายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (8) สัญญา (9) การแก้ไขสัญญา (10) การส่งมอบงาน (11) การตรวจรับงาน (12) การจ่ายเงิน (13) ข้อร้องเรียนและผลการพิจารณาข้อร้องเรียน โดยเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์หน่วยงานและเว็บไซต์ e-GP เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้
- 1.2 ปฏิบัติต่อผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคาทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน เช่น ให้ข้อมูลเดียวกันกับผู้เสนอราคาทุกราย กรณีที่มีความจำเป็นต้องกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมหรือมีการแก้ไขคุณลักษณะเฉพาะที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งมีได้กำหนดไว้ในเอกสารตั้งแต่นั้น ให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำเป็นเอกสารประกวดราคาเพิ่มเติม รวมทั้ง แจกเป็นหนังสือให้ผู้ที่ได้รับหรือได้ซื้อเอกสารประกวดราคาไปแล้วทุกรายทราบ และไม่ให้ข้อมูลที่เป็นการลับหรือที่เป็นประโยชน์กับผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใด ที่จะทำให้ได้รับประโยชน์ในขั้นตอนการเสนอราคาหรือการดำเนินการตามสัญญาเพื่อสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เป็นต้น
- 1.3 กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการดำเนินการใดๆ กับผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา ในลักษณะที่ก่อให้เกิดข้อสงสัยที่สื่อไปในทางทุจริต หรืออาจนำไปสู่การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้ง มาตรการป้องกันมิให้มีการเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดทั้งเพื่อตนเองและผู้อื่น เพื่อกำหนดเงื่อนไขหรือผลประโยชน์ตอบแทน เพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม
- 1.4 อนุญาตและอำนวยความสะดวกให้ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตลอดระยะเวลาของโครงการในทุกขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งรวมถึงขั้นตอนดังต่อไปนี้ (1) การกำหนดราคากลาง หรือการเปิดเผยราคากลาง (2) การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) (3) การตรวจสอบคุณสมบัติผู้เสนอราคา หรือทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (4) การตรวจรับงานตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้เจ้าของโครงการต้องกำหนดการประชุมและให้ข้อมูลที่เพียงพอเกี่ยวกับการประชุมใดๆ ที่มีขึ้นระหว่างเจ้าของโครงการกับผู้ทำสัญญาให้ผู้สังเกตการณ์ได้ทราบ



1.5 กำหนดมาตรการและช่องทางที่สะดวกต่อการปฏิบัติสำหรับผู้ที่ยกเว้นว่ากรรมการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างผู้ใดมิได้ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ หรือได้กระทำการใดๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงฯ กำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้ ให้สามารถแจ้งหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการ นอกจากนี้อาจแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณา เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น โดยเจ้าของโครงการอาจพิจารณาดำเนินการทางวินัย ควบคู่ไปด้วยก็ได้หากผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

## 2. ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา หรือตัวแทน

ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา หรือตัวแทน ซึ่งเสนอตัวเพื่อขอรับโอกาส ในการดำเนินงานตามโครงการข้างต้นให้กับหน่วยงานของรัฐ ตระหนักดีว่าผู้ประกอบการที่มีคุณธรรมเป็นผู้มี บทบาทสำคัญยิ่งในการร่วมป้องกันและต่อต้านทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวใน ทุกขั้นตอนปลอดจากการทุจริต หรือการกระทำโดยมิชอบทั้งปวง สมดังเจตจำนงของหน่วยงานภาครัฐ จึง ขอให้คำมั่นสัญญาในการปฏิบัติตามข้อตกลงคุณธรรมไว้ ดังต่อไปนี้

2.1 ปฏิบัติตามมาตรการและวิธีการดำเนินงานที่จำเป็นเพื่อป้องกันการทุจริตภาครัฐและสนับสนุนให้ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม ดังนี้

2.1.1 กำหนดให้มีนโยบายต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ พร้อมทั้ง สื่อสารนโยบายการ ต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้ทั่วถึงทั้งองค์กร

2.1.2 ปฏิบัติตามมาตรการของรัฐอย่างเคร่งครัด ซึ่งรวมถึงจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่าย ของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐยื่นต่อกรมสรรพากรตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554 มาตรา 103/7 วรรคสอง

2.2 ไม่ให้ เสนอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือจูงใจให้ร่วมดำเนินการใดๆ ทั้ง ในทางตรงและทางอ้อม อันเป็นการให้ประโยชน์ในการเสนอราคา หรือการสมยอมกันในการเสนอราคาต่อ หน่วยงานภาครัฐ อันนำมาซึ่งความได้เปรียบและได้รับผลประโยชน์ตอบแทนบางประการในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการปฏิบัติตามสัญญา ทั้งก่อน ระหว่าง การเสนอราคา และหลังการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง

2.3 ยินยอมและอำนวยความสะดวกให้ผู้สังเกตการณ์ตามข้อตกลงฯ นี้ เข้าร่วมสังเกตการณ์และ ตรวจสอบโครงการได้ในขั้นตอนต่างๆ เช่นเดียวกับหน่วยงานเจ้าของโครงการ รวมถึง การตรวจรับงานและ การจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายของโครงการ

2.4 ผู้ทำสัญญาต้องรับผิดชอบการกระทำของผู้รับเหมาช่วงใดๆ ของตน (ถ้ามี) เสมือนเป็นการกระทำ ด้วยตนเองและต้องจัดการให้ผู้รับเหมาช่วงเหล่านั้นต้องมีหน้าที่ปฏิบัติเสมือนเป็นผู้ร่วมลงนามในสัญญาฯ นี้

2.5 ในกรณีที่พบว่าผู้เสนอราคา/ผู้ทำสัญญาหรือตัวแทนรายใดมิได้ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ หรือได้กระทำ ใดๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงฯ กำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้



ให้แจ้งหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการ นอกจากนี้อาจแจ้งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณา เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น

### 3. ผู้สังเกตการณ์ (Observer)

ผู้สังเกตการณ์ที่มีความเป็นอิสระ มีความเป็นกลาง มีคุณธรรม และมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพเฉพาะในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับโครงการข้างต้น เป็นเสมือนกลไกสำคัญในการร่วมป้องกันและต่อต้านทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวในขั้นตอนต่างๆ ปลอดภัยจากการทุจริต หรือการกระทำโดยมิชอบทั้งปวง จึงขอให้คำนึงสัญญาในการปฏิบัติตามข้อตกลงคุณธรรมไว้ ดังต่อไปนี้

- 3.1 เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตลอดระยะเวลาของโครงการและทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งรวมถึง (1) การกำหนดราคากลาง หรือการเปิดเผยราคากลาง (2) การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) (3) การตรวจสอบคุณสมบัติผู้เสนอราคา หรือทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (4) การตรวจรับงานตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง
- 3.2 ปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ ซื่อสัตย์และเป็นกลาง ให้การสนับสนุนด้านความรู้ที่เป็นประโยชน์ แสดงความคิดเห็นโดยไม่มีสิทธิออกเสียงหรือร่วมลงมติ หรือการกระทำการอันเป็นเหตุในการขัดขวางกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3.3 มีสิทธิขอข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยทั้งหน่วยงานภาครัฐและผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญาหรือตัวแทนรายใดจะต้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล ทั้งนี้ ผู้สังเกตการณ์จะต้องรักษาข้อมูลและเอกสารเป็นความลับและไม่เปิดเผยความลับทางการค้าที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ
- 3.4 ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแส ตรวจสอบบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการ เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการรับจ่ายของโครงการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554 มาตรา 103/7 วรรคสอง
- 3.5 จัดทำรายงานผลการสังเกตการณ์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต และรายงานต่อสาธารณะ
- 3.6 ในกรณีที่พบว่า หน่วยงานภาครัฐ ผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา หรือตัวแทนรายใดมิได้ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ หรือได้กระทำการใดๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงฯ กำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต หรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้จะต้องรีบแจ้งหน่วยงานเจ้าของโครงการทราบ เพื่อให้มีการชี้แจงหรือแก้ไขในระยะเวลาที่กำหนด หากหน่วยงานดังกล่าวไม่ชี้แจง หรือแก้ไข ให้ผู้สังเกตการณ์รายงานคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตทันที เพื่อดำเนินการรายงานข้อมูลสู่สาธารณะ และผู้สังเกตการณ์อาจแจ้งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณา เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ



ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น

**บทลงโทษ**

ในกรณีที่ผู้ลงนามฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ลงนาม.....

(.....)

ผู้อำนวยการยาสูบ

วันที่.....

ลงนาม .....

(ผู้เสนอราคาที่มีอำนาจลงนาม)

ชื่อ.....

ตำแหน่ง .....

หน่วยงาน.....

วันที่.....

ลงนาม..... (ผู้สังเกตการณ์)

(.....)

วันที่.....



## รายนามคณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

- |                               |                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์      | อดีตเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.    |
| ๒. นายภูมิวิศาล เกษมสุข       | เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.        |
| ๓. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช      | รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.     |
| ๖. พันตำรวจโทสิริพงษ์ ศรีตุลา | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. |

### คณะผู้จัดทำ

- |                              |                                                                |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| ๑. นางสาวรัญญา ชวศุภกุล      | ผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้น<br>การทุจริตในภาครัฐ |
| ๒. นางสาวประภาพรพรณ ธนุสนธิ์ | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ                                        |
| ๓. นายกัลณวิชญ์ นวลจันทร์    | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ                                        |
| ๔. นายนิพนทนาท ผางจันทดา     | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ                                        |
| ๕. นางสาวใหม่ บุญสร้างทรัพย์ | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ                                        |
| ๖. นายกฤษณ์ ธวัชชัยวิสุทธิ์  | นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ                                      |



กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๙๙ หมู่ ๔ อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถ.แจ้งวัฒนะ  
ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด  
จ.นนทบุรี ๑๑๑๒๐

๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕  
<http://www.pacc.go.th>  
[risk.pacc.go.th](http://risk.pacc.go.th)  
Email : [risk\\_29@pacc.go.th](mailto:risk_29@pacc.go.th)

